

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/92/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010534  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010534.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 23. septembra 2020, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

I. N., R.. XX.X.XXXX C. Z., V. Z., T. D. Ž. Č.. XXX, V. Z.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25. júla 2020, v čase okolo 13.00 hod., v obci Žakarovce, okres Gelnica, po miestnej komunikácii, v stave vylučujúcom spôsobilosť, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Renault Clio, evidenčného čísla: Z. XXXAR, kde pred rodinným domom č. XX, pri otáčaní a cúvaní narazil do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Renault Megane, evidenčného čísla: Z. XXXAM, pričom na mieste dopravnej nehody nezotrval a vozidlo následne preparkoval pred rodinný dom č. XXX v obci Žakarovce, pričom dychovou skúškou elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A409780 vykonanou v čase o 13.25 hod. uvedeného dňa, mu bola nameraná hladina 1,20 mg/l alkoholu v dychu, čím takto svojím konaním spôsobil pre vlastníka vozidla Renault Megane O. R. I.. škodu vo výške 137,81 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 25.9.2017, právoplatným dňa 25.9.2017, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 500 € a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 40 mesiacov, od 23.9.2017 do 23.1.2021,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. k/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 68 (šesťdesiatosem) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.