

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010005
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4324010005.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD. a Mgr. Adriany Némethovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného A. B., proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 1PP/1/2024 zo dňa 22.02.2024, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 20. marca 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a, pretože bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B. (ďalej len odsúdený) o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 08.08.2021 sp. zn. 0T/88/2021.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený písomne dňa 26.02.2024 odovzdaním na poštovú prepravu sťažnosť, v ktorej uviedol, že je maďarskej národnosti a nerozumel všetkému na pojednávaní (správne verejnom zasadnutí).

Podľa § 186 ods. 1, veta prvá Tr. por., ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. por., oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por., nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Krajský súd v Nitre, ako súd nadriadený, po preskúmaní spisového materiálu bez meritórneho preskúmania zistil, že sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo vyhlásené na verejnom zasadnutí konanom na súde I. stupňa dňa 22.02.2024, za prítomnosti odsúdeného, ktorý po jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku uviedol, že sa vzdáva práva podať sťažnosť, ktoré vyjadrenie je uvedené v zápisnici o verejnom zasadnutí, pričom z neho jasne vyplýva vôľa odsúdeného, že sa tohto práva vzdal bez výhrad a úplne. Vyhlásenie o vzdaní sa sťažnosti je v danom prípade neodvolateľné a keďže sa práva podať sťažnosť vzdal aj prokurátor, bolo uznesenie vypracované bez jeho odôvodnenia.

Pokiaľ ide o argumenty odsúdeného, že je maďarskej národnosti, a preto všetkému na verejnom zasadnutí nerozumel, nadriadený súd poukazuje na jeho vyjadrenie, keď vo veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. OT/88/2021 pri jeho výsluchu ako obvineného uviedol, že prehlasuje, že slovenský jazyk ovláda a tlmočníka nežiada. Okrem toho odsúdený ani pri vykonávaní verejného zasadnutia súdom I. stupňa nenamietal, že nerozumie slovenskému jazyku a že žiada tlmočníka, pričom aj žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody písal v slovenskom jazyku a takisto aj sťažnosť.

Bez ohľadu na hore uvedené skutočnosti odsúdený sa po vyhlásení uznesenia súdom I. stupňa vzdal práva podať sťažnosť a preto nadriadený súd bez meritórneho preskúmania zamietol podanú sťažnosťou z dôvodu, že bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia (§ 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por.).

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.