

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/189/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010667
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010667.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 23.09.2020 takto

r o z h o d o l :

obvinený:

G. L. - nar. XX.XX.XXXX vo Q., trvalé bydlisko R. R.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu bola dňa 07.07.2020 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Vrakuňa uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur nezaplatená na mieste, č. bloku 11024939, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a vedomý si toho, že trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/51/2019 zo dňa 26.04.2019 právoplatným 26.04.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/69/2019 zo dňa 10.06.2019 právoplatným 10.06.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

dňa 19.09.2020 v čase o 21.54 h v Bratislave na ul. Račianska č. 9, v predajni Tesco Express, odcudzil z predajnej plochy voľne položený tovar a to 1 ks Gazdovská slanina 0,65 kg v hodnote 4,93 €, 1 ks Gazdovská slanina 0,44 kg v hodnote 3,34 €, 1 ks Gazdovská slanina 0,37 kg v hodnote 2,81 €, 1 ks Gazdovská slanina 0,544 kg v hodnote 4,13 €, 1 ks Gazdovská slanina 0,508 kg v hodnote 3,86 €, 1 ks Gazdovská slanina 0,35 kg v hodnote 2,66 € takým spôsobom, že si tovar vložil do ruksaku, ktorý mal na sebe a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spol. TESCO Stores SR, a.s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 21,73 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
Odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).