

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Pc/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201821
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201821.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore navrhovateľky: W. C., N.. XX.XX.XXXX, D. K. XXX, XXX XX B.Č. W. proti odporcovi: A. Z., (bez udania adresy), za účasti maloletého dieťaťa: N. N. C., N.. XX.XX.XXXX, (bez udania adresy) o určenie otcovstva, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 15.07.2020 označené ako návrh na určenie otcovstva k maloletému dieťaťu: N. N. C.Č., N.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom, ktorý bol doručený súdu dňa 15.7.2020, sa navrhovateľka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil za otca maloletého dieťaťa odporcu.
2. V podanom návrhu zo dňa 15.07.2020 navrhovateľka neuviedla svoju adresu trvalého bydliska, u odporcu a adresu trvalého pobytu, nepredložila súdu rodný list maloletej N. N. C., neuviedla, komu žiada zveriť maloletú do starostlivosti, neuviedla, či sa domáha výživného a v akej výške a neuviedla, ako žiada upraviť styk k maloletému dieťaťu.
3. Súd zo svojej činnosti zistil adresu pobytu navrhovateľky a to D. K. XXX, XXX XX B. W..
4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd uznesením sp. zn. 7Pc/12/2020-5 zo dňa 10.08.2020 vyzval navrhovateľku, aby v lehote do 10 dní od doručenia tohto uznesenia, pod následkami odmietnutia návrhu, doplnila podaný návrh doručený súdu dňa 15.07.2020 v zmysle § 129 a násl. Civilného sporového poriadku a to tak aby doplnila chýbajúce náležitosti, a to aby uviedla svoj dátum narodenia a adresu trvalého bydliska, uviedla označenie odporcu (dátum narodenia a adresu trvalého pobytu), uviedla označenie maloletej N. N. C. (dátum a adresu trvalého pobytu), predložila súdu rodný list maloletej N. N. C., uviedla, komu žiada zveriť maloletú do starostlivosti, uviedla, či sa domáha výživného a v akej výške, uviedla, ako žiada upraviť styk k maloletému dieťaťu
5. Uznesenie sp. zn. 7Pc/12/2020-5 zo dňa 10.08.2020 bolo navrhovateľke doručené dňa 20.08.2020.
6. Podanie však v zmysle pokynu a poučení súdu navrhovateľka nedoplnila.
7. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

11. V zmysle § 132 ods. 1 až 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

12. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

13. Podľa čl. 6 CSP, strany sporu majú v konaní rovné postavenie spočívajúce v rovnakej miere možnosti uplatňovať prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem prípadu, ak povaha prejednávanej veci vyžaduje zvýšenú ochranu strany sporu s cieľom vyvažovať prirodzene nerovnovážne postavenie strán sporu.

14. Súd v uznesení poučil navrhovateľku na následky neuposlušnutia výzvy súdu a to, že ak svoje podanie podľa pokynov súdu nedoplní, bude jej podanie odmietnuté.

15. Súd má za to, že navrhovateľka nespresnila svoju žalobu v časti označenia strán v konaní, predloženia potrebných listín a spresnenia petitu návrhu.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia preto súd nemal inú možnosť ako podanie navrhovateľky odmietnuť, pretože uvedené nedostatky bránia tomu, aby súd mohol v konaní pokračovať.

17. Keďže v tomto spore sa konanie vzhľadom na neúplné podanie - návrhu navrhovateľky ani nezačalo, súd má za to, že o trovách konania nie je potrebné rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).