

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 29Csp/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200887
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Králik
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220200887.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom Mgr. Petrom Králikom v právnej veci žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zast.: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., o zaplatenie 122,50 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 122,50 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 122,50 € od 15.09.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Ž a l o b c a má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 20.02.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 122,50 Eur s príslušenstvom z titulu nezaplatenia poistného za dobu do zániku poistenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX dňa 13.07.2014, a to na dobu do 14.07.2047. Žalobca a žalovaný si dohodli spôsob platenia ročného poistného mesačne, túto povinnosť žalovaný porušil. Z dôvodu nezaplatenia poistného za ďalšie poistné obdobie, poistenie zaniklo dňa 14.09.2017. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie dlžného poistného, avšak ho neuhradil. Žalobca má nárok na poistné na dobu do zániku poistenia, do 14.09.2017 vo výške 122,50 Eur.

2. Dňa 22.04.2020 bol vydaný platobný rozkaz, ktorý bol uznesením č. k. 29Csp/11/2020-39 zo dňa 06.07.2020 zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. S poukazom na ustanovenie § 297 písm. b) a § 219 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd vo veci nenariadil pojednávanie, nakoľko sa jedná o drobný spor. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke tunajšieho súdu dňa 07.09.2020.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: návrhom poistnej zmluvy, výzvou na zaplatenie poistného, oznámením o zániku poistenia.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil nasledujúci skutkový stav: Dňa 14.07.2014 došlo medzi žalobcom ako poisťovateľom a žalovaným ako poistníkom k uzavretiu poistnej zmluvy pre dôchodkové životné poistenie - R7 - MOJA BUDÚCNOSŤ č. XXXXXXXXXXXX so začiatkom poistenia 14.07.2014, doba poistenia bola stanovená na 33 rokov. Poistník sa zaviazal platiť celkové lehotné (jednorazové) poistné mesačne vo výške 24,52 Eur. Listom zo dňa 17.07.2017 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie poistného za obdobie od 14.04.2017 do 14.05.2017 vo výške 24,52 Eur.

Zároveň ho upozornil, že ak poistné nebude uhradené v lehote jedného mesiaca od doručenia výzvy, poistné v rovnakej lehote zanikne. Zásielka sa mu vrátila s poznámkou pošty "zásielka neprevzatá v odbernej lehote". Listom zo dňa 14.09.2018 oznámil žalobca žalovanému, že poistná zmluva zanikla z dôvodu nezaplatenia poistného za ďalšie poistné obdobie dňa 14.09.2017 v súlade § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Poisťovňa má nárok na poistné od 14.04.2017 do 14.09.2017. Žalobca vyzval žalovaného na uhradenie dlžného poistného v sume 122,50 Eur v lehote 15 dní odo dňa doručenia listu.

6. Podľa § 796 ods. 1 zákona č. 40/1964 Občiansky zákonník, v znení účinnom ku dňu zániku poistenia, (ďalej len "OZ"), ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

7. Podľa § 801 ods. 2 OZ, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

8. Podľa § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

9. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

10. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

11. V konaní bolo preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným došlo dňa 14.07.2014 k uzavretiu poistnej zmluvy, predmetom ktorej bolo dôchodkové životné poistenie. Žalovaný neuhradil poistné za obdobie od 14.04.2017 do 14.05.2017. Žalobca najprv žalovanému oznámil, že neuhradil poistné za predmetné obdobie vo výške 24,52 Eur, pričom ho upozornil, že v prípade, ak nedôjde k úhrade poistného v lehote jedného mesiaca, poistenie v rovnakej lehote zanikne. Predmetný list bol žalovanému doručovaný na adresu pobytu uvedenú v poistnej zmluve, pričom zásielka sa vrátila žalobcovi s poznámkou pošty "zásielka neprevzatá v odbernej lehote". Z listu zo dňa 14.09.2018 je zrejmé, že poistná zmluva zanikla z dôvodu nezaplatenia poistného dňa 14.09.2017 v súlade s citovaným ustanovením § 801 ods. 2 OZ. Aplikujúc vyššie citované zákonné ustanovenia vznikol žalobcovi nárok na úhradu poistného do dátumu 14.09.2017, t.j. do zániku poistenia. Výška dlžného poistného činila sumu 122,50 Eur. Súd v kontexte žalobného návrhu priznal žalobcovi aj nárok na úhradu úroku z omeškania, nakoľko tento bol uplatnený v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami v zákonnej výške.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, keď úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešnému žalovanému náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní, odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa § 365 CSP (1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.