

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Pc/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200962
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200962.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci navrhovateľky M. G., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej vo S. G. XXX proti povinnému U. C., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcemu v A. XX, o určenie príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- (1) Navrhovateľka - oprávnená M. G., nar. XX.XX.XXXX sa písomným vyjadrením podaním vo veci vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/35/2020, doručeným súdu dňa 06.07.2020 domáhala určenia príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom.
- (2) Súd uznesením zo dňa 15.07.2020 č.k. 6P/35/2020-114 vylúčil tento návrh na samostatné konanie, ktoré sa vedie na tunajšom súde pod spisovou značkou 6Pc/15/2020.
- (3) Navrhovateľka doručila súdu dňa 14.09.2020 podanie, v ktorom uvádza, že navrhuje konanie o určenie príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom zastaviť.
- (4) Podľa § 29 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrat' návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- (5) Navrhovateľka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, preto súd konanie zastavil. Konanie sa mohlo začať len na návrh, preto nie je možné aplikovať § 29 ods. 2 CMP. Vzhľadom k predmetu konania a doteraz vykonaným procesným úkonom súd neaplikoval ani ustanovenie § 29 ods. 3 CMP, pretože konanie sa mohlo začať len na návrh navrhovateľky, zastavenie je na prospech účastníka, proti ktorému návrh smeruje a v tomto konaní vo vzťahu k nemu nebol ešte urobený žiaden procesný úkon.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a) CSP)

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.