

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011539
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011539.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného J. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom X. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.09.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného J. R., nar. XX.XX.XXXX v U., nap. bytom: X. 219, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Malacky trestným rozkazom zo dňa 30.01.2017, sp. zn. 3T/58/2016 podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 09.07.2020 podal odsúdený J. R. návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 30.01.2017, sp. zn. 3T/58/2016 podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 10.12.2020.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/58/2016.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 02.07.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 03.01.2018 bol dňa 24.04.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Od 29.01.2020 je umiestnený vo výstupnom oddiele. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu sám dňa 14.04.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu Bratislava a dňa 26.04.2016 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Jeho správanie v ústave Leopoldov bolo na priemernej úrovni, v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. V ústave Leopoldov bol pracovne zaradený na rôznych pracoviskách, jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Počas pobytu v ústave Leopoldov bol trikrát disciplinárne odmenený. Dňa 17.04.2018 bol uznesením Okresného súdu Trnava pod č. k. 3Nt 4/2018 preradený na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa nedostatky kedy porušil stanovený poriadok. Vhodnou intervenciou personálu sa jeho správanie stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava, v kolektíve

odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, hygienu dodržiava a chodí ustrojený. Vykonával funkciu člena oddielovej samosprávy pre kultúrnu a osvetovú činnosť, zadané úlohy plnil, bol samostatný a aktívny. Aktuálne vykonáva funkciu služby vo výstupnom oddiele, povinnosti vyplývajúce z funkcie si plní. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol raz disciplinárne odmenený, počas doterajšieho výkonu trestu bol celkom štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách v ústave s dohľadom (Euroobuv, Replast a Würth) a pracovisku mimo ústav s dohľadom Alro-Slovakia, aktuálne je zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka bola a je hodnotená kladne, pracovné návyky a zručnosti má osvojené, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine, po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti strojárskom, štúdium nedokončil. Asi osem rokov pracoval u otca, ktorý prevádzkoval bar a pohostinstvo ako kuchár, neskôr pracoval v stánkoch s občerstvením. Je ženatý, otec jedného dieťaťa. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a túto plní. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s primárnou rodinou. V súčasnosti mu je venovaný individuálny prístup so zameraním na budovanie kritického postoja k trestnej činnosti, sebareflexiu a riešenie konfliktov adekvátnym spôsobom. Počas pobytu vo výstupnom oddiele je zapojený do skupinových a individuálnych aktivít organizovaných v rámci projektu "Šanca na návrat" zameraných na komunikáciu, sebazpoznanie, zamestnanosť, finančnú gramotnosť a právne aspekty. Odsúdený akceptuje zodpovednosť, prejavuje snahu zmeniť sa a je kritický k spáchanému trestnému činu. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, spáchaný zločin). V dňoch 14.02.2020 a 22.05.2020 sa konali verejné zasadnutia Okresného súdu Trnava vo veci rozhodovania o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu, v oboch prípadoch vzal odsúdený svoju žiadosť späť. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie a odporučil ho podmienечne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 6-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že terajší výkon trestu ho zmenil, nikdy viac nebude páchať trestnú činnosť, chce viesť plnohodnotný život so svojou rodinou. V rámci konečného návrhu uviedol, že prosí o šancu dostať sa z výkonu trestu, bol na eskorte, mal nábeh na infarkt a zoberie aj desaťročnú podmienku. Bude viesť riadny život, keď páchal trestnú činnosť, nebol na tom fyzicky a psychicky ako teraz. Chce žiť so svojou rodinou a vyhýbať sa trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na odpis registra trestov odsúdeného má zato, že nedošlo k splneniu podmienky na podmienечné prepustenie spočívajúcej v predpoklade, že odsúdený povedie na slobode riadny život a preto navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin

po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený J. R. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu nebola podľa názoru súdu v celom rozsahu splnená a to s poukazom na opakované porušenia ústavného poriadku odsúdeným aj v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Splnená však nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, teda neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Odsúdený bol v minulosti šesť krát odsúdený, dopustil sa závažnej násilnej trestnej činnosti (lúpež, vydieranie, ublíženie na zdraví), pričom dňa 10.10.2009 vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Napriek výkonu trestu odňatia slobody sa opätovne dopustil násilnej trestnej činnosti, z čoho je zrejmé, že ani výkonom trestu odňatia slobody nebol u jeho osoby dosiahnutý účel trestu. S prihliadnutím na nie bezproblémové správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody nemožno u neho predpokladať, že pomerný výkon aktuálne uloženého trestu odňatia slobody u neho dosiahol účel trestu.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.