

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011127
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220011127.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. septembra 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

W. K., nar. XX.XX.XXXX v D. - K., trvale bytom A. E. I., prechodne bez prihlásenia bytom I., F. XX,

je vinný, že

v Bratislave dňa 11.04.2019 zverejnil na portáli www.bazos.sk pod menom inzerenta O. O. inzerát č. 97517611 s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S9, IMEI č. XXX XXX XXX XXX, na ktorý reagoval U.. A. K. z D. tak, že za predmetný mobilný telefón dňa 23.04.2019 z miesta svojho prechodného bydliska D., I. XX cez internetbanking zaplatil sumu vo výške 300,00 € poukázaním tejto sumy na bankový účet P XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom následne prestal obvinený s U.. A. K. komunikovať, predmetný mobilný telefón A. K. dodaný nebol a finančné prostriedky mu neboli vrátené, čím takto svojim konaním spôsobil U.. A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., S. X škodu vo výške 300,00 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko spoločný trest odňatia slobody uložený obvinenému za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 58/2019 zo dňa 03.09.2019 (právoplatný toho istého dňa) v trvaní 3 rokov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov (do 29.03.2023), za súčasného uloženia probačného dohľadu nad

správaním obvineného počas skúšobnej doby a povinnosti osobne sa poškodeným ospravedlniť, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.