

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/95/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010371  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010371.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.09.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. u obžalovaného K., nar. XX.XX.XXXX v U., súd z r u š u j e výrok o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/68/2018 z 12.09.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/135/2019 z 21.01.2020 na tom skutkovom základe, že

- obžalovaný K. v presne nezistený deň niekedy začiatkom leta roku 2016 oslovil v M. obžalovaného K. C., aby mu pomohol vybaviť úver pre známeho, nakoľko o ňom vedeli, že sa sprostredkovaním úverov zaoberá, s čím obžalovaný K. C. súhlasil a uviedol mu, ktoré doklady je potrebné zabezpečiť pre schválenie úveru, kde následne obžalovaný K. T. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstaral fotokópie občianskeho preukazu na meno G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, ďalej výpis z účtu mR. č. E na meno G. T., kde tieto doklady následne predložil obžalovanému K. C., ktorý ich spracoval a dňa 17.06.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 5.000,00 € na meno G. T. od spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 5.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktorý zabezpečil obžalovaný K. T., a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje G. T. boli takto použité bez vedomia tejto osoby a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené, potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., K.- obžalovaný K. T. v presne nezistený deň rovnako niekedy začiatkom leta roku 2016 kontaktoval v M. obžalovaného K. C., aby mu pomohol vybaviť úver pre ďalšieho jeho známeho, ktorého popísal ako kolegu pána T., s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaný K. T. už s vedomím, čo je potrebné pre schválenie úveru, presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstaral fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno F. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti A. s. r. o., B.: XX XXX XXX, výpis z účtu mR. č. E na meno F. R., kde tieto doklady následne predložil obžalovanému K. C., ktorý ich spracoval dňa 06.07.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške XX.XXX,XX € na meno F. R. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka XX.XXX,XX € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložil a zabezpečil obžalovaný K. T., a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje F. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., K.),  
- následne po úspešnom vybavení predchádzajúcich úverov rovnako niekedy v lete roku 2016 spoločne obžalovaní K. a C. v M. požiadali obžalovaného K. aby im pomohol vybaviť úver pre ďalšieho známeho,

s čím obžalovaný K. súhlasil, kde následne obžalovaní K. a C. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno A.,

nar. XX.XX.XXXX, bytom H., potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N.c, výpis z účtu mR. na meno A., kde tieto doklady následne predložili obžalovanému K. ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W.ich spracoval a zároveň dňa 06.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 8.500,00 € na meno A.do spoločnosti V. pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. a C. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby A. boli takto použité bez jej vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H.- po úspešnom vybavení predchádzajúcich úverov niekedy v júli roku 2016 spoločne obžalovaní K. T. a C. F. v M. požiadali obžalovaného K. C., aby im pomohol vybaviť úver pre ďalšieho známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. a. s.,

B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR. č. E na meno D. L., kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. K. ich spracoval a zároveň dňa 07.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere

č. XXXXXXXXXXXX vo výške 8.500,00 € na meno D. L. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko

s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby D. L. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K., (predtým V. W. T., K.),

- obžalovaný K. T. spolu s obžalovaným C. F. v M. začiatkom augusta 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca

na meno G. G., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR. č. E na meno G. G., kde tieto doklady následne

v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 13.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 8.500,00 € na meno G. G. do spoločnosti V. W. T., K., pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby G. G. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., (predtým V. W. T., K.- obžalovaný K. T. spoločne s obžalovaným C. F. v M. začiatkom augusta roku 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im vybavil úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca

na meno C. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR.

č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno C. R., kde tieto doklady následne

v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 14.08.2016 bez fyzickej

prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 9.000,00 € na meno C. R.

do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 9.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby C. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K., (predtým V. W. T.), - obžalovaní K. T. a C. F. spoločne v M. niekedy začiatkom septembra roku XXXX požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom

a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno M. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa

o príjme zo spoločnosti E. SK, a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom v R., výpis z účtu spoločnosti mR. č. E na meno M. R., kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. K. ich spracoval a zároveň dňa 17.09.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 10.000,00 € na meno M. R. do spoločnosti V. W. T., K., pričom finančná čiastka 10.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby M. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K., (predtým V. W. T., K.),

- obžalovaní K. T. a C. F. spoločne v M. niekedy začiatkom septembra roku 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom

a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno N. R., potvrdenie zamestnávateľa o príjme

zo spoločnosti E. SK, K. B.:XX XXX XXX, so sídlom v R., výpis z účtu spoločnosti mR. č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno N. R.,

kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. K. ich spracoval a zároveň dňa XX.XX.XXXX bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške XX.XXX,XX € na meno N. R. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 10.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby N. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním, predložením nepravdivých dokumentov, uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K. (predtým V. W. T., K.),

- v mesiaci december 2016 žiadali obžalovaní C. F. a K. T., obžalovaného K. C., aby opätovne vybavil úver a to na osobu B. E., ktorý osobne predložil obžalovanému K. C. k prefoteniu svoj skutočný občiansky a vodičský preukaz, pričom dňa 23.12.2016 obžalovaný K. C. vyplnil a zaslal žiadosť o spotrebiteľský úver č. XXXXXXXXXXXX na meno B. E., pričom k predmetnej žiadosti vytvoril prostredníctvom počítača falošné potvrdenie o príjme a nepravú pracovnú zmluvu od rakúskeho zamestnávateľa, ako aj falošný výpis účtu na meno B. E. a to bez vedomia tejto osoby, kde na základe takýchto nepravých údajov boli po schválení úveru spoločnosťou V. W. T., K. na účet

č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslané finančné prostriedky vo výške 7.000,00 €

a následne prevedené na účet K. C., odkiaľ ich obžalovaný K. C. vybral

a následne odovzdal osobne obžalovaným C. F. a K. T.,

čím takýmto spoločným konaním, teda predložením falošných dokladov uviedli

do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť

H., K. (predtým V. W. T., K.),

kde takto jednotlivými čiastkovými útokmi všetci traja obžalovaní spoločne spôsobili spoločnosti H., K.: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 76.396,41 €, za čo bol obvinenému K. C. uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vykonávať pozíciu finančného poradcu v trvaní

10 (desať) rokov, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXT/XX/XXXX z XX.XX.XXXX, a to trest odňatia slobody v trvaní dva roky s podmienočným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní X rokov, a zároveň takto

r o z h o d o l

1. obvinený K., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M.,
2. obvinený C. nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom R.,
3. obvinený K., nar. XX.XX.XXXX v M.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

1) obvinený K.- obžalovaný K. T. v presne nezistený deň niekedy začiatkom leta roku XXXX oslovil v M. obžalovaného K. C., aby mu pomohol vybaviť úver pre známeho, nakoľko o ňom vedeli, že sa sprostredkovaním úverov zaoberá, s čím obžalovaný K. C. súhlasil a uviedol mu, ktoré doklady je potrebné zabezpečiť pre schválenie úveru, kde následne obžalovaný K. T. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstaral fotokópie občianskeho preukazu na meno G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, ďalej výpis z účtu mR. č. E na meno G. T., kde tieto doklady následne predložil obžalovanému K. C., ktorý ich spracoval a dňa 17.06.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 5.000,00 € na meno G. T. od spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 5.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktorý zabezpečil obžalovaný K. T., a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje G. T. boli takto použité bez vedomia tejto osoby a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené, potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K. (predtým V. W. T., K.

- obžalovaný K. T. v presne nezistený deň rovnako niekedy začiatkom leta roku XXXX kontaktoval v M. obžalovaného K. C., aby mu pomohol vybaviť úver pre ďalšieho jeho známeho, ktorého popísal ako kolegu pána T., s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaný K. T. už s vedomím, čo je potrebné pre schválenie úveru, presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstaral fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno F. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti A. E., B.: XX XXX XXX, výpis z účtu mR. č. E na meno F. R., kde tieto doklady následne predložil obžalovanému K. C., ktorý ich spracoval dňa 06.07.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia

si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 10.000,00 € na meno F. R. do spoločnosti V. W. T., K., pričom finančná čiastka 10.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložil a zabezpečil obžalovaný K. T., a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje F. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., K. (predtým V. W. T., K.,

- následne po úspešnom vybavení predchádzajúcich úverov rovnako niekedy v lete roku 2016 spoločne obžalovaní K. T. a C. F. v M. požiadali obžalovaného K. C., aby im pomohol vybaviť úver pre ďalšieho známeho,

s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno A. T.,

nar. 07.01.1978, bytom H. W. XXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR. č. E na meno A. T., kde tieto doklady následne predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s.

ich spracoval a zároveň dňa 06.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške X.XXX,XX € na meno A. T.

do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje

osoby A. T. boli takto použité bez jej vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.),

- po úspešnom vybavení predchádzajúcich úverov niekedy v júli roku 2016 spoločne obžalovaní K. T. a C. F. v M. požiadali obžalovaného K. C., aby im pomohol vybaviť úver pre ďalšieho známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a Jozef F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu

a európskeho preukazu poisťovňa na meno D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. K.,

IČO: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR. č. E na meno D. L., kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 07.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere

č. XXXXXXXXXXXX vo výške 8.500,00 € na meno D. L. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko

s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby D. L. boli takto použité

bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné

pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H.

- obžalovaný K. spolu s obžalovaným C. F. v M. začiatkom augusta XXXX požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poisťovňa

na meno G. G., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme

zo spoločnosti N. H. a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR. č. E na meno G. G., kde tieto doklady následne

v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci

ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa XX.XX.XXXX bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 8.500,00 € na meno G. G. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 8.500,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby G. G. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.),

- obžalovaný K. T. spoločne s obžalovaným C. F. v M. začiatkom augusta roku 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im vybavil úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poisťovňa

na meno C. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti N. H. a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom A., výpis z účtu mR.

č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno C. R., kde tieto doklady následne

v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 14.08.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu

o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 9.000,00 € na meno C. R.

do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 9.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby C. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.),

- obžalovaní K. T. a C. F. spoločne v M. niekedy začiatkom septembra roku 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno M. R., nar. XX.XX.XXXX, potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti E. SK, a. s., B.: XX XXX XXX, so sídlom v R., výpis z účtu spoločnosti mR. č. E na meno M. R., kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 17.09.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 10.000,00 € na meno M. R. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 10.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby M. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.),

- obžalovaní K. T. a C. F. spoločne v M. niekedy začiatkom septembra roku 2016 požiadali obžalovaného K. C., aby im opätovne pomohol vybaviť úver pre ďalšieho ich známeho, s čím obžalovaný K. C. súhlasil, kde následne obžalovaní K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali fotokópie občianskeho preukazu a európskeho preukazu poistenca na meno N. R., potvrdenie zamestnávateľa o príjme zo spoločnosti E. SK, a. s., B.:XX XXX XXX, so sídlom v R., výpis z účtu spoločnosti mR. č. E XXXX XXXX XXXX XXXX na meno N. R., kde tieto doklady následne v meste M. predložili obžalovanému K. C., ktorý vystupujúci ako zmluvný sprostredkovateľ finančných produktov pre maklérsku spoločnosť W. a. s. ich spracoval a zároveň dňa 17.09.2016 bez fyzickej prítomnosti a overenia si klienta, elektronicky zaslal podpísanú a spracovanú žiadosť a po jej schválení aj zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 10.000,00 € na meno N. R. do spoločnosti V. W. T., a. s., pričom finančná čiastka 10.000,00 € bola vyplatená na číslo účtu, ktoré predložili a zabezpečili obžalovaní K. T. a C. F. a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje osoby N. R. boli takto použité bez jeho vedomia a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním, predložením nepravdivých dokumentov, uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.),

- v mesiaci december 2016 žiadali obžalovaní C. F. a K. T., obžalovaného K. C., aby opätovne vybavil úver a to na osobu B. E., ktorý osobne predložil obžalovanému K. C. k prefoteniu svoj skutočný občiansky a vodičský preukaz, pričom dňa 23.12.2016 obžalovaný K. C. vyplnil a zaslal žiadosť o spotrebiteľský úver č. XXXXXXXXXXXX na meno B. E., pričom k predmetnej žiadosti vytvoril prostredníctvom počítača falošné potvrdenie o príjme a nepravú pracovnú zmluvu od rakúskeho zamestnávateľa, ako aj falošný výpis účtu na meno B. E. a to bez vedomia tejto osoby, kde na základe takýchto nepravých údajov boli po schválení úveru spoločnosťou V. W. T., a. s. na účet č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslané finančné prostriedky vo výške 7.000,00 € a následne prevedené na účet K. C., odkiaľ ich obžalovaný K. C. vybral a následne odovzdal osobne obžalovaným C. F. a K. T., čím takýmto spoločným konaním, teda predložením falošných dokladov uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H., a. s., (predtým V. W. T., a. s.), kde takto jednotlivými čiastkovými útokmi všetci traja obžalovaní spoločne spôsobili spoločnosti H., a. s., G. U. R., B.: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 76.396,41 €,

## 2) obvinení K. T., C. F. a K. C.

obvinení K. T. s C. F. v M. v presne nezistený deň začiatkom leta roku 2016 oslovili obvineného K. C., aby im pomohol vybaviť úver pre známeho, nakoľko o ňom vedeli, že sa sprostredkovaním úverov zaoberá, s čím obvinený K. C. súhlasil a uviedol im, ktoré doklady je potrebné zabezpečiť pre schválenie úveru, kde následne obvinení K. T. a C. F. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste zaobstarali, a to fotokópie občianskeho preukazu na meno G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, ďalej preukaz poistenca zdravotnej poisťovne, kópiu aktuálneho výpisu z účtu č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a potvrdenie zamestnávateľovi o príjme, kde tieto doklady následne predložili obvinenému K. C., ktorý

ich spracoval a 08.07.2016 v M. podpísal namiesto klienta a elektronicky zaslal spracovanú zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 10.000 Y. na meno G. I. do spoločnosti V. W. T. a. s., pričom finančná čiastka 10.000 Eur bola vyplatená na v podkladoch uvedený účet, a to všetko s vedomím toho, že predmetné osobné údaje G. I. boli takto použité bez vedomia a súhlasu tejto osoby, a taktiež zabezpečené doklady a údaje v nich uvedené potrebné pre vybavenie úveru neboli pravdivé, čím takýmto spoločným konaním uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru spoločnosť H. a. s., G. U. 1, R., B.: XX XXX XXX (predtým V. W. T. a. s.) a spôsobili jej škodu vo výške 10.000 Eur a uvedenej zmluvy prostredníctvom spoločnosti Y. L. E. s. r. o., D. 5, R., B.: XX XXX XXX pod číslom spisu XXXXXXXX od G. I. nároku vyplatenie dlžnej sumy v celkovej výške 12.939,16 Eur, čím mu spôsobili vážnu ujmu na právach,

t e d a

obvinený K. C. v bode 1)

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a spôsobil ním značnú škodu,

obvinení K. T., C. F. a K. C. v bode 2)

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobili ním väčšiu škodu,  
- spoločným konaním inému spôsobili vážnu ujmu na právach tým, že uviedli niekoho do omylu

t ý m s p á c h a l i

obvinený K. C. v bode 1)

- zločin úverového podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 222 ods. 1, 3 písm. c, ods. 4 Tr. zák. s poukazom na závažnejší spôsob konania podľa § 138 písm. b Tr. zák.,

obvinení K. T., C. F. a K. C. v bode 2)

- zločin úverového podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 222 ods. 1, 3 písm. a Tr. zák.  
- prečin poškodzovania cudzích práv formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 375 ods. 1 písm. a Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 4, § 41 ods. 1, 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obžalovaného K. C. zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/91/2017 z 14.06.2018, a to trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní tri roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať pozíciu finančného poradcu v trvaní 10 (desať) rokov.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného K. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Tk 2/2017 z 26.01.2018

v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To 43/2018 z 27.06.2018 pre § 186 ods. 3 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí, a ochranný dohľad v trvaní dva roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného C. F. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Tk 2/2017 z 26.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To 43/2018 z 27.06.2018 pre § 186 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 14 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí, a ochranný dohľad v trvaní dva roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. všetci traja obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti H. spôsobenú škodu vo výške 12.939,16 Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.