

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/143/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010710  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6718010710.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného E. V., pre prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 23.09.2020 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný E. V.Á., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom L. XXX, t.č. ÚVTOS K.,

uznáva sa za vinného, preto že

povinný v období od 24.04.2014 doposiaľ (kedy bol dňa 23.04.2014 prepustený z výkonu trestu kde nahlásil vyživovaciu povinnosť), v meste B. a na iných miestach R. a Č. republiky sa úmyselne vyhýba svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svoju dcéru G. V., nar. XX.XX.XXXX, aj napriek tomu, že bol Rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 5P 559/2009-94 zo dňa 02.06.2010, právoplatného dňa 10.07.2010 zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry G. V., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky P. L., nar. XX.X.XXXX, trvalé bytom B. - H., K. E. XXXX/X, toho času Z., S. Č. X, a Rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 11P 178/2011-74 zo dňa 11.05.2012, právoplatného dňa 14.06.2012 zaviazaný prispievať na výživu maloletej G. V., nar. XX.XX.XXXX výživným 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom B., K. XXXX/XX, pričom počas uvedeného obdobia bol od dňa 19.03.2018 na základe Príkazu na vzatie do väzby OS Zvolen pod sp. zn. OTp 109/2018 umiestnený do výkonu väzby L. L., kde nenahlásil vyživovaciu povinnosť a nebol zaradený do pracovného procesu, pričom vyživovaciu povinnosť nahlásil dňa 06.06.2018 v ÚVTOS K. a počas zvyšného obdobia tiež neplnil vyživovaciu povinnosť v zmysle ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., naposledy bol registrovaný v Sociálnej poisťovni do 23.04.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K., nebol v evidencii úradu práce ako uchádzač o zamestnanie, ani ako poberateľ dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, teda vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom:

- za obdobie od 24.04.2014 do 22.11.2014 k rukám A. L. vo výške 189,91 €  
- za obdobie od 23.11.2014 do 06.06.2018 k rukám P. L. vo výške 967,27 €; pričom v mesiaci február 2018 uhradil sumu vo výške 150 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/103/2018 zo dňa 07.12.2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie a prokurátor sa vzdal práva na odvolanie v zákonnej lehote troch dní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.