

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/128/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010603  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619010603.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného E. L. a spol., pre prečin prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Malacky dňa 23. septembra 2020 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaní:

E. L., narodený XX. P. XXXX v B., trvale bydliskom I. V., prechodne ul. V F. č. XXX/X, XXX XX I. V.,

ml. L. B., narodený XX. F. XXXX v F., trvale bydliskom ul. V F. č. XXX/XX, XXX XX I. V.,

ml. F. X., narodený XX. H. XXXX v F., trvale bydliskom ul. V. č. XXX/XX, XXX XX I. V.,

ml. P. F., narodený XX. T. XXXX v F., trvale bydliskom ul. X. č. XXX/X, XXX XX I. V., prechodne ul. O. č. XX/XX, XXX XX I. V.,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 12.08.2017 v čase okolo 22.15 h v obci I. V., počas akcie „R. Q.“, na ulici O. vedľa miestneho kultúrneho domu p. č. XX/XXX, bezdôvodne fyzicky napadli poškodeného F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. XXXX/X a poškodenú X. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. XXXX/X a to tak, že obv. ml. P. F. si od poškodených vypýtal cigaretu a po odpovedi, že nemajú, nefajčia, zámerne vyprovokoval incident a začal vykrikovať na poškodených, či sa chcú biť, po čom ku poškodeným pristúpili ostatní obvinení, ktorí poškodeného F. Q. spoločne napadli údermi päšťami do jeho hlavy a po páde poškodeného F. Q. na zem tohto opakovane kopali do celého tela, následne pristúpili ku poškodenej X. A., ktorú sotili na zem a následne ju opakovane kopali do celého tela, pričom tohto skutku sa dopustili na mieste verejne prístupnom a v prítomnosti maloletej dcéry poškodených E., čím spôsobili poškodenému F. Q. povrchové zranenia bez nutnosti lekárskeho ošetrovania a poškodenej X. A. spôsobili pomliaždenie ľavého pleca, podvrtnutie pravého ramenného kĺbu, pomliaždenie a odreniny oboch kolien a podvrtnutie palca pravej ruky s dobou liečenia 5 - 7 dní,

teda

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

čím spáchali

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im  
ukladá

obžalovanému E. L.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Obžalovanému ml. L. B.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Obžalovanému ml. F. X.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona v spojení s § 111 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 (jedensto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Obžalovanému ml. P. F.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 2 trestného zákona a za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Malacky z 08. júna 2020, sp. zn. 3T/105/2019, právoplatnom dňa 08. júna 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa všetkým obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej X. A., nar. XX. P. XXXX v X., trvale bydliskom X., prechodne X. K., X. XXXX/X, XXX XX I. V., škodu vo výške 1.460,- eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného F. Q., nar. XX. G. XXXX v X., trvale bydliskom ul. X. č. XXX/XX, XXX XX Z., prechodne X. K., X. XXXX/X, XXX XX I. V., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, všetci obžalovaní, a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.