

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010484
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010484.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestnej veci obvineného P. K., Z.. XX.X.XXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 5 Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 24.9.2020 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinený P. K., nar. XX.X.XXXX dňa 20.8.2020 pod sp. zn. 1Pv 238/20/4404, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený P. K. nar. XX.X.XXXX V. B., bytom K., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Z. H. X.X.XXXX

je vinný, že

dňa 3.6.2020 v čase o 00.05 hod. v obci K., na R. A.. F. XXXX/XX, bez povolenia a súhlasu vlastníčky rodinného domu nachádzajúcej sa na uvedenej adrese, poškodenej matky obvineného P. K. - A. K., Z. XX.X.XXXX, K. B. K., A.. F. Č.. XXXX/XX, vošiel na dvor tým spôsobom, že preskočil uzamknutú kovovú bránu o výške 188 cm a následne prešiel cez pozemok do zadnej časti dvora k vchodovým dverám rodinného domu, na ktoré búchal a vykrikoval pod vplyvom alkoholu, nech poškodená dvere otvorí, pričom ho poškodená A. K. upozornila a vyzvala, nech ide preč, že do domu ho nepustí a nechce, aby tam bol a ak neodíde, tak zavolá políciu, pričom svoje upozornenie a výzvu na opustenie pozemku poškodená viackrát zopakovala, na ktorú obvinený nereagoval a ďalej búchal na vchodové dvere so slovami, že ak neotvorí, vylomí vchodové dvere, pričom poškodená A. K. opätovne svoju výzvu, aby obvinený opustil pozemok zopakovala, avšak obvinený opakovane výzvu neakceptoval a na pozemku poškodenej A. K. do príchodu hliadky Obvodného oddelenia PZ v Nových Zámkoch zotrval, pričom nespôsobil žiadnu škodu

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/16/2018-143 zo dňa 3.5.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 3.5.2018 za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na dobu 3 (tri) roky, tiež mu bol uložený zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby, povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe a nariadené mu bolo tiež ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou

teda

neoprávnene vnikol do obydlia iného, tam neoprávnene zotrval a taký čin spáchal prekonaním prekážky , ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchal voči chránenej osobe - blízkej osobe a opätovne spáchal zločin
čím spáchal

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 5 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcej podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona sa ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Nové Zámky podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 20.8.2020 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným P. K..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, odsek 2 Trestného poriadku