

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010798
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119010798.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2020 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

X. B. P., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom C. C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany

je vinný, že

v bode 1

dňa 06.01.2019 v čase o 15:30 hod. prišiel do požičovne lyží SKI LIFT, s.r.o. nachádzajúcej sa v obci Králiky na Králickej ulici pri vlekoch, pričom predložil občiansky preukaz č. D. XXXXXX na meno B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. C., uviedol falošný telefón XXXX XXX XXX a uzavrel so zamestnancom zmluvu, keď podpísal zápožičkový list, na základe ktorého si vypožičal lyžiarsku výstroj zloženú z 1 páru lyží SLX 160, lyžiarskych topánok veľkosti 45, 1 páru palíc a 1 ks lyžiarskej prilby, pričom lyžiarsku výstroj mal zapožičanú na večerné lyžovanie v daný deň, teda do 20:30 hod. daného dňa, lyžiarsku výstroj však nevrátil, predal ju neznámej osobe s tým, že peniaze, ktoré za to utŕžil minul na život a drogy, čím poškodenej spoločnosti SKI LIFT, s.r.o., Robotnícka č. 10, Banská Bystrica, IČO: 36 014 575 spôsobil škodu vo výške 804,63 €,

v bode 2

dňa 24.07.2019 v čase o 11:59 hod. vstúpil na pozemok patriaci k rodinnému domu so súpisným číslom 1445, nachádzajúci sa na F. V. Č.. XX v C. C., ktorého vlastníkom je Z. N., bytom F.Á. Č.. XX, C. C. tým spôsobom, že preliezol kovové oplotenie pozemku pri hlavnej vstupnej bráne, vysoké v danom mieste 180 až 220 cm, cez ktoré preložil psa - pitbulla čiernej farby, ktorého mal so sebou, kde sa následne aj s týmto psom pohyboval po pozemku a obchádzal okolo domu, pričom v čase o 12:01 hod. bol vyrušený majiteľkou domu, ktorá sa vracala na svojom osobnom motorovom vozidle zn. Porsche Cayenne domov, vozidlo odparkovala vo dvore domu, pričom ako zbadala neznámeho muža, zo strachu zostala sedieť vo vozidle, v ktorom sa zamkla, na to pristúpil k vozidlu so slovami, že sa mu na pozemok domu zatúlal pes, následne ho vyzvala, aby ihneď opustil pozemok jej domu, na čo nereagoval a opakoval jej, že sa mu tam len zatúlal pes, na čo ho opätovne niekoľkokrát vyzvala, aby okamžite opustil pozemok inak zavolá políciu, kde až po viacnásobnej, opakovanej výzve a po manipulácii s jej mobilným telefónom v čase o 12:02 hod. opustil pozemok tak, že zo severnej strany pozemku preskočil múr aj so svojim psom a odišiel smerom na Laskomer

teda

v bode 1

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

čím spáchal

v bode 1

prečin „Sprenevera“ podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2

prečin „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd
ukladá

za skutok v bode 1

súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/88/2018 zo dňa 26.04.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti SKI LIFT, s.r.o., Robotnícka č. 10, Banská Bystrica, IČO: 36 014 575 škodu vo výške 804,63 €. Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. odkazuje poškodeného so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Za skutok v bode 2

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere jeden rok.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.