

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318206618
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8318206618.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a Mgr. Miloša Koleka v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. K. XX, XXX XX B., o zaplatenie sumy 1.365,82 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 21Csp/151/2018-50 zo dňa 12.04.2019, jednomyseľné takto

rozhodol:

O p r a v u j e v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 16.03.2020 č.k. 18Co/102/2019-74 označenie dátumu narodenia žalovanej na toto správne znenie:
„F. T., nar. XX.XX.XXXX,“

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 18Co/102/2019-74 zo dňa 16.03.2020 potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 21Csp/151/2018-50 zo dňa 12.04.2019 vo výrokoch II. a III. a stranám sporu nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.
2. Žalobca označil žalovanú menom, priezviskom, rodným číslom a adresou s tým, že z rodného čísla vyplýva dátum narodenia žalovanej XX.XX.XXXX.
3. V záhlaví tohto rozsudku krajský súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovanej XX.XX.XXXX, pričom správny dátum narodenia žalovanej je XX.XX.XXXX.
4. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. V danej veci v súlade s citovaným ustanovením bolo potrebné opraviť chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť v označení dátumu narodenia žalovanej v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 16.03.2020, č.k. 18Co/102/2019-74. Vo zvyšnej časti uvedený rozsudok ostáva bezo zmien.
6. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).