

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124251779
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124251779.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna otca A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XXX/XX, H. F., I. X. A. X a matky neb. A. J., K. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľky M. L., K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., J. XXXX/XX o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Na r i a d' u j e sa toto neodkladné opatrenie :

- Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do osobnej starostlivosti navrhovateľky M. L., K. J..
- Navrhovateľka je povinná v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej – o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti; v prípade, ak tak neurobí toto neodkladné opatrenie sa ruší prvým dňom po uplynutí uvedenej lehoty.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 19.03.2024 sa navrhovateľka, stará matka maloletého zo strany nebohej matky, domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletý je narodený mimo manželstva, bol zverený do osobnej starostlivosti matky a jeho otec mal zakázaný styk s ním. Dňa 29.02.2024 matka maloletého zomrela. Otec sa o maloletého nezaujíma, maloletý nie je v kontakte ani s inou rodinou zo strany otca. Počas hospitalizácie matky maloletého navrhovateľka jej pomáhala zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Maloletý v súčasnosti študuje na O. M. P. H. Q. O. F. N.. Navrhovateľka je starobnou dôchodkyňou s príjmom 700,-Eur a výdavkami na bývanie cca 200,-Eur. V dvojizbovom byte má vytvorené optimálne podmienky aj pre maloletého. Zdravotný stav navrhovateľky nebráni v starostlivosti o maloletého. V súčasnosti nie je žiadna osoba, ktorá by zabezpečovala starostlivosť o maloletého. K návrhu navrhovateľka pripojila rodný list maloletého a tiež úmrtný list jeho matky.

2. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

4. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy ak to vyžaduje verejný záujem.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

11. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že je narodený mimo manželstva. Po narodení dostal priezvisko po svojej matke – L.. Okresný súd Brezno rozsudkom, č.k. 8P/206/2007-21 zo dňa 13.09.2007 schválil dohodu rodičov na základe ktorej maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, jeho otec sa zaviazal prispievať na neho výživným 1 000,-Sk mesačne a styk otca s maloletým nebol upravený. Okresný súd Brezno rozsudkom, č.k 8P/179/2011-58 zo dňa 06.03.2012 zamietol návrh otca na úpravu jeho styku s maloletým, otcovi zakázal styk s maloletým a obidvom rodičom maloletého uložil povinnosť podrobiť sa poradenstvu u psychológa R. L., O. F. Q. K. F. N.. V tom čase bol vzťah maloletého k svojmu otcovi problematický, maloletý mal s otcom len náhodný kontakt, maloletý vnímal otca ako ohrozenie svojej matky, bál sa kontaktu s otcom. Hoci otec vyjadroval svoj pozitívny postoj voči maloletému, ale kvôli kontaktu s ním nebol ochotný vzdať sa užívania drog. Prežíval stresy zo styku so svojim otcom. Otec maloletého bol drogovovo závislý, nebol zodpovedný, preto súd návrh otca na úpravu jeho styku s maloletým zamietol a rovnako z tých istých dôvodov zakázal styk otca s maloletým.

Pred Okresným súdom Brezno sa pod značkou 1P/10/2016 začalo konanie na návrh matky maloletého o nezhode rodičov o zmenu priezviska maloletého. Nakoľko pred pojednávaním dňa 22.03.2016 otec maloletého udelil jeho matke písomný súhlas k zmene priezviska maloletého z L. na B. toto konanie bolo uznesením č.k. 1P/10/2016-19 zo dňa 22.03.2016 zastavené.

Na návrh matky maloletého sa pod značkou 8P/18/2016 na Okresnom súde Brezno začalo konanie o zvýšenie výživného na maloletého. Návrh matky Okresný súd Brezno rozsudkom 8P/18/2016-46 zo dňa 21.04.2016 zamietol, nakoľko v tom čase nebolo v možnostiach a schopnostiach otca maloletého prispievať na neho výživným vyšším ako mu bolo doteraz určené – 1 000,-Sk/33,19 Eur mesačne. Na odvolanie matky maloletého Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom, č.k 15CoP/29/2016 -65 zo dňa 22.06.2016 prvoinštančné rozhodnutie potvrdil.

12. Na základe uvedených rozsudkov v skutočnosti starostlivosť o maloletého vykonávala výlučne jeho matka. Ani v čase ťažkého ochorenia matky sa o maloletého nezaujímal jeho otec. Počas hospitalizácie matky starostlivosť o maloletého zabezpečovala navrhovateľka. Dňa 29.02.2024 matka maloletého zomrela. Maloletý sa tak ocitol bez akejkoľvek starostlivosti.

13. Z uvedených skutočností si súd vyvodil záver, že je nevyhnutne potrebné dočasne upraviť pomery maloletého. Týmto uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti navrhovateľky – jeho starej matky zo strany nebohej matky.

14. Zároveň uložil súd navrhovateľke povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej – o zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti. V prípade, ak tak neurobí toto neodkladné opatrenie sa ruší prvým dňom po uplynutí uvedenej lehoty. V konaní vo veci samej súd bude skúmať, či sú resp. budú splnené zákonné podmienky na náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Toto neodkladné opatrenie je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP)