

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7To/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010683
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8719010683.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tobiaša a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a Mgr. Iva Maruščáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24.09.2020, v trestnej veci obžalovaného B. L. pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1, 2 Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/63/2019 zo dňa 09.03.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku z a m i e t a odvolanie obžalovaného B. L..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného B. L., nar. XX.XX.XXXX vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona a za to mu podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona uložil trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku uložil obžalovanému povinnosť zaplatiť S.. R. K. Y.. škodu vo výške 3.358,48 eur.

Proti tomuto rozsudku dňa 12.06.2020 na Poštovom úrade Košice 6 podal odvolanie adresované Krajskému súdu v Prešove obžalovaný, pričom toto odvolanie bolo krajskému súdu doručené dňa 16.06.2020 a následne dňa 19.06.2020 odstúpené príslušnému Okresnému súdu Poprad.

Predmetný trestný spis bol Okresným súdom Poprad predložený Krajskému súdu v Prešove, ktorý po jeho preskúmaní zistil, že odvolanie bolo podané oneskorene.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. poriadku, sa odvolanie podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15-tich dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 63 ods. 3 Tr. poriadku, do lehoty určenej podľa dni sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Z predloženého spisového materiálu krajský súd zistil, že obžalovaný vychádzajúc zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 09.03.2020 sa tohto hlavného pojednávania nezúčastnil a nebol na ňom prítomný. Rozsudok, ktorý bol na tomto hlavnom pojednávaní po vykonaní dokazovania vyhlásený, bol obžalovanému doručený dňa 27.05.2020 a to tak na adresu Q. A., Q. a D. XXXX/XX, Q.. Obhajcovi obžalovaného J.. B. bol rozsudok taktiež doručený dňa 27.05.2020. Lehota na podanie odvolania obžalovanému vychádzajúc z citovaných ust. § 309 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s ust. § 63 ods. 3, 6 Tr. poriadku začala plynúť nasledujúcim dňom, teda 28.05.2020 a uplynula dňa 11.06.2020. Obžalovaný však podal odvolanie až dňa 12.06.2020, teda evidentne oneskorene po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Na základe vyššie uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že obžalovaný odvolanie podal oneskorene, po uplynutí 15-dňovej zákonom stanovenej lehoty a krajský súd na základe odvolania obžalovaného nebol potom oprávnený napadnutý rozsudok vecne preskúmať a musel odvolanie ako oneskorene podané postupom podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku zamietnuť.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.