

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 41C/78/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118213876
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Augustínová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5118213876.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: S. R., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. XXX, XXX XX E. H. Z., proti žalovanému: URBARIÁT, pozemkové spoločenstvo Ochodnica, so sídlom Ochodnica č. 475, 024 01 Kysucké Nové Mesto, zastúpenému JUDr. Zdenkou Hulmanovou, advokátkou, so sídlom Kysucká cesta 3, 010 01 Žilina, o určenie priebehu hranice, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 03.12.2018 sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by okresný súd určil, že hranica medzi nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v kat. území X. zapísanými H. F. Č.. XXXX B. G. XXXX - orná pôda o výmere XXX m², na LV č. XXXX ako G. XXXX - lesný pozemok o výmere XXXX m² a na LV č. XXXX ako EKN XXXX - orná pôda o výmere XXX m² a parcelou na LV č. XXXX CKN XXXX/X - lesný pozemok o výmere XXXXXX m² prechádza bodmi 1-2-3-4-5-6-7-8 podľa grafickej prílohy posudku zo dňa XX.XX.XXXX autorizovaného geodeta a kartografa JUDr. Ing. X. K. a zaviazal žalovaného k zaplateniu trov konania v rozsahu 100%.

2. Okresný súd v priebehu konania zistil, že žalobca zomrel.

Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods.1,2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

Podľa § 7 ods. 1,2 prvá veta zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 23 OZ, zastúpenie vzniká na základe zákona alebo rozhodnutia štátneho orgánu (zákonné zastúpenie) alebo na základe dohody o plnomocenstve.

Podľa § 33 b ods. 1 písm. d), OZ, plnomocenstvo zanikne ak splnomocnenec zomrie.

Podľa § 2 písm. p) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch, obhospodarovateľom lesa fyzická osoba, fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá je zapísaná do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 1 <<https://www.epi.sk/zz/2005-326>>,

3. V danom prípade súd konanie zastavil po posúdení povahy spory. Súd prihladol najmä na skutočnosť, že tak ako vyplýva zo skutkových tvrdení v žalobe, žalobca podával predmetnú žalobu ako obhospodarovateľ lesa - fyzická osoba, ktorým sa v zmysle § 2 písm. p) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch rozumie právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá hospodári na lesných pozemkoch, čo vyplýva z označenia žalobcu v žalobe okrem iného dátumom narodenia. Predmetom sporu je určenie hranice pozemkov. Spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) ako aj samostatne konať pred súdom v rozsahu, v akom má fyzická osoba spôsobilosť na právne úkony (procesná spôsobilosť) zaniká smrťou fyzickej osoby. Súd mal úmrtie žalobcu jednoznačne preukázané predloženým úmrtným listom (na č. I. 533 spisu) a následnou lustráciou v Registri obyvateľov SR. Súd rovnako lustráciou v Registri obhospodarovateľov zistil, že žalobca sa v tomto registri nenachádza, z čoho možno usudzovať, že orgán štátnej správy lesného hospodárstva bezodkladne vyradil z evidencie lesných pozemkov obhospodarovateľa, ak zistil skutočnosti preukazujúce ukončenie ich činnosti, teda, že žalobca zomrel. Funkcia obhospodarovateľa ako fyzickej osoby smrťou zaniká, neprechádza na dedičov resp. nejedná sa o dedičnú funkciu. Súd tak nevidel dôvod pokračovať v konaní s dedičmi prípadne čakať na skončenie dedičského konania. Vzhľadom k strate procesnej subjektivity žalobcu, súd v zmysle ust. § 62 CSP konanie zastavil. Súd pre úplnosť uvádza k osobe obhospodarovateľa lesa, že tento nie je zákonným zástupcom vlastníkov lesných pozemkov na konanie pred súdmi, nakoľko takéto oprávnenie mu zo žiadneho ustanovenia zákona o lesoch nevyplýva (čo prezentoval aj Krajský súd v Žiline vo svojom rozhodnutí č. k. 6Co/31/2019 zo dňa 30.04.2019 na č. I. 396, 401 spisu)) a akékoľvek prípadné plnomocenstvo na zastupovanie ktoréhokoľvek vlastníka lesa ako aj plnomocenstvo udelené napríklad právnenému zástupcovi zaniká v zmysle § 33b ods. 1 písm. d) Občianskeho zákonníka smrťou fyzickej osoby a neprechádza na dedičov poručiteľa (obhospodarovateľa). Rovnako je potrebné uviesť, že vlastníci lesných pozemkov, ktorí splnomocnili žalobcu neboli označení v žalobe zo dňa 03.12.2018 ako strana sporu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP k § 256 ods. 1 CSP, tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko zastavenie konania z dôvodu úmrtia nemožno pričítať žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).