

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20Csp/243/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119443876
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119443876.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, právne zastúpený advokátom JUDr. Oskar Chnápko, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO:45 018 201 proti žalovanému A. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXX, XXX XX T., právne zastúpený advokátom JUDr. Ivo Babjak so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 42 227 534, o zaplatenie 6 058,22 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 356,30 Eur.

Súd žiada Slovenskú poštu - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila súdny poplatok žalobcovi vo výške 356,30 Eur v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žalovaný má nárok na náhradu trov tohto konania voči žalobcovi vo výške 100 %, ktoré je žalobca povinný zaplatiť žalovanému v lehote 3 dní odo dňa rozhodnutia o výške trov samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal podanou žalobou voči žalovanému zaplatenia sumy 6 058,22 Eur s príslušenstvom.
2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 20Csp/243/2019-181 zo dňa 14. 04. 2020.
3. Žalovaný podal odpor voči platobnému rozkazu. V uvedenom odpore namietol, že zmluva neobsahuje zákonom predpísané náležitosti a úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Zároveň bola vznesená námietka premlčania žalovaným.
4. Žalobca vzal žalobu späť v súlade s § 144 CSP v celom rozsahu a požiadal súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku.
5. onanai. súhlasil so späťvzatím žaloby a zastavením u si neuplatňuje náhradu trov konania v zmysle ovateľa určená rozsudkom OkrePodľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd konanie zastavil z dôvodu, že žalobca vzal žalobu späť celkom pred začatím pojednávania vo veci samej. Podľa § 146 ods. 1 CSP nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby.

11. Súd podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, a to bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Zároveň požiadal príslušný správny orgán o jeho vrátenie, tak ako vyplýva z výrokovej časti uznesenia.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP.

13. Súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, vzal žalobu späť po podanom odpore žalovaného, kde vzniesol námietku premlčania.

14. O výške trov bude rozhodnuté po právoplatnosti vo veci samej samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie v zmysle zvláštneho predpisu.