

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/117/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220010409  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220010409.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletých H. I., U.. XX.X.XXXX, F. I., U.. XX.X.XXXX K. G. I., U.. X.X.XXXX, H. R. U. F.Y. XX, detí rodičov G. I., U.. XX.X.XXXX, R. U. F. XX, t.č. ÚVTOS Košice - Šaca a N. E., U.. XX.X.XXXX, R. U. F. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí H. I., U.. XX.X.XXXX, F. I., U.. XX.X.XXXX K. G. I., U.. X.X.XXXX sa dočasne zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce.

II. U k l a d á matke maloletých N. E., U.. XX.X.XXXX odovzdať maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce.

III. Rodičom maloletých G. I., U.. XX.X.XXXX K. N. E., U.. XX.X.XXXX sa u k l a d á povinnosť predbežne prispievať na výchovu a výživu maloletých H. I.L., U.. XX.X.XXXX, F. I., U.. XX.X.XXXX K. G. I., U.. X.X.XXXX, každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, vždy k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce a to odo dňa umiestnenia maloletých do Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce.

IV. Z a č í n a konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.9.2020, č.k. 1P/117/2020 - 16 .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletí H., F. K. G. I. boli dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že otec maloletých detí G. I., U.. XX.X.XXXX nastúpil dňa 10.6.2020 do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Matka maloletých detí N. E. má tri záznamy o spáchaní priestupku a doposiaľ bola osem krát súdne trestaná. Dňa 28.9.2020 má stanovený nástup do výkonu trestu odňatia slobody pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Rodičia maloletých detí žijú ako druh a družka. Z ich vzťahu pochádza jedenásť detí. K. I., U.. XX.XX.XXXX žije s partnerom K. R., s ktorým má štyri maloleté deti. U najmladšieho dieťaťa je nariadená ústavná starostlivosť. G. I., U.. XX.X.XXXX je toho času vo výkone trestu odňatia slobody pre trestný čin krádeže. L. I., U.. XX.XX.XXXX, ženatý má jedno dieťa. G. I., U.. XX.XX.XXXX je vydatá, bezdetná a žije v obci Sveržov. Sedem detí je maloletých: D. I., U.. XX.X.XXXX, E. I., U.. XX.X.XXXX, E. I., U.. XX.XX.XXXX, U. I.Á., U.. XX.X.XXXX, H. I., U.. XX.X.XXXX, F. I., U.. XX.XX.XXXX K. G. I., U.. X.X.XXXX. Pre prečin ohrozovania

mravnej výchovy mládeže boli obaja rodičia viackrát súdne trestaní. Prvý krát v roku 2014 z dôvodu záškoláctva vtedy maloletých detí L.U. K. G. I., za čo bol otec maloletých odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka a matke bol udelený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. V roku 2015 bola matka odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka podmiennečne so skúšobnou dobou dvoch rokov pre ohrozovanie mravnej výchovy mládeže (záškoláctvo G. K. L. I.). V roku 2017 boli obaja rodičia odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže (záškoláctvo maloletých G. K. D. I.). Otcovi bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov podmiennečne so skúšobnou dobou dvoch rokov. Matke bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. V roku 2018 boli obaja rodičia odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže (záškoláctvo maloletých Mariany a Patrície). Otcovi bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov podmiennečne so skúšobnou dobou dvoch rokov. U matky súd upustil od ďalšieho uloženia trestu. V roku 2019 boli obaja rodičia odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže (záškoláctvo maloletého E. I.). Otcovi bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka a matke bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín. Tunajšiemu oddeleniu SPODaSK sa nepodarilo nájsť fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o vyššie uvedené maloleté deti. Rodičia otca maloletých detí zomreli. Otec matky maloletých detí zomrel, žije už iba jej matka, ktorá býva v obci Cigeľka. Rodina je dlhodobo od apríla 2013 monitorovaná pracovníkmi oddelenia SPODaSK z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. Na úseku sociálnej kurately je spisová dokumentácia vedená od roku 2011 z dôvodu záškoláctva.

3. Z rodných listov maloletých vyplýva, že sa narodili rodičom G.U. I., U.. XX.X.XXXX K. N. E., U.. XX.X.XXXX. Matka mal. má do 28.9.2020 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Prešov, Kpt. Nálepku 1, 081 13 Prešov.

4. Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj CMP) :

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

8. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova, vzdelanie a starostlivosť o maloletých Veroniky, Timoteja a Michaely ohrozené a preto je nevyhnutné ich odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, ktoré zabezpečí ich výživu a výchovu a vzdelanie v adekvátnom rozsahu. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody a matka ho má nastúpiť dňa 28.9.2020. Trestné stíhania a odsúdenia rodičov tiež svedčia o tom, že svoje rodičovské práva a povinnosti zanedbávajú a nevykonávajú ich riadne a v záujme maloletých. Od rodičov sa očakáva určitá miera starostlivosti a zodpovednosti za výchovu, vzdelanie, výživu maloletých detí, čo v tomto prípade evidentne absentuje. Nebola zistená fyzická osoba, ktorá by mohla zabezpečovať aspoň dočasnú náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých. Maloleté deti nemôžu zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a sú na takúto starostlivosť odkázaní, keďže sú maloletí a preto je ich dočasné zverenie do Centra pre

deti a rodinu Medzilaborce potrebné a nevyhnutné a je v ich záujme. Je nutné zabezpečiť ich riadny fyzický, psychický, morálny a sociálny vývin, ktorý rodičia doposiaľ zanedbávali.

9. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia ( odsek I, II výroku uznesenia ), teda dočasne zveril maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom Ul. Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce a matke (u ktorej sa momentálne maloletí nachádzajú ) uložil povinnosť maloletých odovzdať do uvedeného zariadenia.

10. O uložení povinnosti rodičov maloletej prispievať na výživu maloletých súd rozhodol podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 81 Zákona o rodine s tým, že súd určil vyživovaciu povinnosť obom rodičom v nevyhnutnom rozsahu na každé dieťa a to v minimálnom rozsahu ( podľa § 62 ods. 3 ZR ) mesačne ( ods. III výroku uznesenia ).

11. Podľa § 376 ods. 2, 3 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

12. Postupom podľa cit. ust. CMP súd začal z úradnej povinnosti aj výkon tohto rozhodnutia súdu s postupom podľa § 378 CMP ( ods. IV výroku uznesenia ).

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Postupom podľa § 330 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 2 ods. 1 CMP súd neurčil dobu trvania tohto neodkladného opatrenia s poukazom na cit. ust. § 363 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (odsek I, II výroku uznesenia, § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ). Inak je vykonateľné doručením.

Podľa § 378 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.