

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112238217
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8112238217.6

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z JUDr. Mariany Muránskej, predsedníčky senátu a sudcov JUDr. Daniely Babinovej a Mgr. Miloša Koleka, v spore žalobcu: Y. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XX, XXX XX H. zastúpeného Mgr. Ottom Salokym, advokátom, so sídlom Hlavná 94, 080 01 Prešov proti žalovaným: 1./ Z. K., nar. XX.XX.XXXX, 2./ F.. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. XX/XX, XXX XX H. zastúpení JUDr. Františkom Komkom, advokátom, so sídlom Hlavná 27, 080 01 Prešov, o zaplatenie 4.980,- Eur s prísl. takto

rozhodol:

Opravuje uznesenie Krajského súdu Prešov zo dňa 19.02.2020, č. k. 2Co/25/2019-372 v záhlaví, v časti označenia krstného mena a roku narodenia žalobcu, ktoré má po oprave znieť:

„Y. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XX, XXX XX H. “.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove vydal dňa 19.02.2020 rozsudok č. k. 2Co/25/2019-372, ktorým sa rozhodovalo o zaplatenie 4.980,- eur s prísl.. Týmto rozsudkom potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením vo výroku o zamietnutí žaloby o zaplatenie istiny 1.773,48 eur s prísl., o zamietnutí protinávrhu a o trovách konania a vyslovil, že nepriznáva stranám náhradu trov odvolacieho konania.
2. Vzhľadom na nesprávne označenie žalobcu v hlavičke rozsudku 2Co/25/2019-372 (meno a rok narodenia) súd prvej inštancie dňa 08.09.2020 vrátil vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o oprave.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016 v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V písomnom vyhotovení rozsudku, v jeho záhlaví, došlo k inej zrejmej nesprávnosti tým, že žalobca bol označený nesprávnym menom a rokom narodenia. Z uvedeného dôvodu odvolací súd inú zrejmu nesprávnosť v rozsudku č.k. 2Co/25/2019-372 zo dňa 19.02.2020 opravuje týmto uznesením, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Dovolenie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak a) sa rozhodlo vo veci. ktorá nepatrí do právomoci súdov, b) ten, kto v konaní

vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu, c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník, d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky, a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu. b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.