

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3C/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119200800  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Drnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119200800.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v sporovej veci žalobcu: I.. C. L., M.. XX.XX.XXXX, Q. L. P. X, XXX XX F., Č. D., adresa na doručovanie: U..G..Q. XX, XXX XX G. - U., Č. D., proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, 813 11 Bratislava, o náhradu majetkovej ujmy vo výške 26.172,27,- Eur s príslušenstvom a nemajetkovej ujmy vo výške 33.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd odmieta podanie žalobcu doručené súdu dňa 16.01.2019, doplnené podaniami doručenými súdu dňa 25.10.2019 a 07.11.2019, ktoré podľa obsahu mohlo byť žalobou.

### odôvodnenie:

1. Dňa 16.01.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým sa domáhal náhrady majetkovej ujmy vo výške 26.172,27,- eur s príslušenstvom a náhrady nemajetkovej ujmy za prietahy v konaní vo výške 33.000,- eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania titulom zodpovednosti štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.

2. Z dôvodu, že podanie žalobcu vo veci samej doručené súdu 16.01.2019, ktoré podľa obsahu mohlo byť žalobou nebolo úplné a obsahovalo vady, súd žalobcu vyzval uznesením č.k. 3C/3/2019-9 zo dňa 24.07.2019 na odstránenie vád žaloby a to na presné označenie žalobcu doplnením dátumu narodenia, doplnením listinných dôkazov na ktoré sa žalobca v návrhu odvoláva a najmä na doplnenie podpisu pod podaný návrh. Uznesenie žalobca prevzal dňa 04.10.2019.

3. Žalobca následne podaniami doručenými súdu dňa 25.10.2019 a 07.11.2019 doplnil označenie žalobcu uvedením dátumu narodenia a doplnil aj žiadosť o predbežné prerokovanie nároku v zmysle z.č. 514/2003 Z.z. avšak bez vlastnoručného podpisu a nedoplnil ani vlastnoručný podpis na podanom návrhu doručenom súdu 16.01.2019. Súd ho preto ešte uznesením č.k. 3C/3/2019-17 zo dňa 18.05.2020 vyzval na odstránenie vád podania doručeného súdu 16.01.2019 s tým, aby toto doplnil o dátum narodenia žalobcu, vlastnoručný podpis a všetky listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva, najmä o ním podpísanú žiadosť o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody v zmysle z.č. 514/2003 Z.z. s dokladom o jej podaní.

4. Súd konštatuje, že žalobca v stanovenej lehote, ani do vydania tohto uznesenia vady žaloby neodstránil napriek tomu, že výzvu na odstránenie vád osobne prevzal žalobca dňa 01.06.2020.

5. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,  
a/ ktorému súdu je určené,  
b/ kto ho robí,  
c/ ktorej veci sa týka,  
d/ čo sa ním sleduje a  
e/ podpis.

Podľa § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neo-praví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Vzhľadom na to, že žalobca predmetné podanie nedoplnil v zmysle riadne mu doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej doplnením vlastnoručného podpisu pod podaný návrh a v konaní nemožno pre túto vadu ďalej pokračovať, súd toto podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)