

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7Nt/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420010180
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420010180.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v trestnej veci odsúdeného Z.. Z. O., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom T. XXXX/XX, M. E., prechodne bytom A. Z. XXX/XX, T., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por. a § 92 ods. 3 Tr. zák. z a h l a d z u j e odsúdenému Z.. Z. O., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom T. XXXX/XX, M. E., prechodne bytom A. Z. XXX/XX, T., s účinkami podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. odsúdenie na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, právoplatným dňa 12.07.2013.

odôvodnenie:

Odsúdený Z.. Z. O. doručil tunajšiemu súdu dňa 27.08.2020 podanie označené ako „Žiadosť o zahľadenie odsúdenia“, v ktorom žiadal súd o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/114/2016 zo dňa 27.10.2016, ktorým bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 19.05.2013 a bol podmiennečne prepustený 24.10.2017. Odsúdený uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody žije spolu s manželkou v spoločnej domácnosti a stará sa o výchovu dvoch detí. Do práce sa vrátil bezprostredne po výkone trestu, t. j. 25.10.2017. Pracuje ako vedúci pobočky vo firme cargo-partner SR, s.r.o. v Žiline. Pri výkone jeho zamestnania často komunikuje so štátnymi orgánmi a častou podmienkou komunikácie je aj priloženie výpisu z registra trestov bez záznamov v ňom. Preto musí často konať takpovediac sprostredkovane a nie priamo. Toto značne komplikuje jeho prácu. Taktiež s ohľadom na súčasnú globálnu hospodársku situáciu je možné, že bude musieť zmeniť zamestnanie a v tomto prípade je bežná požiadavka aj priloženie výpisu z registra trestov bez záznamu v ňom. Odsúdený ďalej uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a ani priestupok a vedie usporiadaný rodinný a pracovný život. Trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, keďže v tzv. „podmienke“ sa osvedčil. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže doteraz neuplynula zákonom stanovená minimálna trojročná lehota po výkone trestu odňatia slobody, odsúdený žiadal podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. v spojitosti s ustanovením § 469 Tr. por. zahľadenie týmto spôsobom.

Z lustrácie z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2T/11/2013 mal súd preukázané, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, právoplatným dňa 12.07.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov. Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 04.09.2014 odsúdenému ponechal v platnosti podmiennečné odsúdenie a predĺžil skúšobnú dobu o 15 (pätnásť) mesiacov t. j. do 13.04.2016. Uznesením sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 29.09.2016 tunajší súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne vykoná. Súd zároveň

zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Po sťažnosti obhajcu odsúdeného Krajský súd v Žiline uznesením sp. zn. 3Tos/114/2016 zo dňa 27.10.2016 zrušil uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 29.09.2016 a vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a preto mu nariadil trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov. Súd zároveň zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 05.01.2017 povolil odklad výkonu trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému, a to do 27.01.2017 a uznesením sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.01.2017 povolil odklad výkonu trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému, a to do 27.04.2017. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.05.2017. Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 33PP/23/2017 zo dňa 24.10.2017 podmiennečne prepustil odsúdeného a určil mu skúšobnú dobu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33PP/23/2017 zo dňa 13.03.2019 súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2019. Trest zákazu činnosti, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, právoplatným dňa 12.07.2013 vo výmere 70 (sedemdesiat) mesiacov, vykonal odsúdený dňom 20.07.2019.

Podľa § 469 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zák. môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd si za účelom zistenia, či sú splnené zákonné podmienky na zahľadenie odsúdenia vyžiadal správy o povesti z Mesta Dolný Kubín, Obvodného oddelenia Policajného zboru Dolný Kubín, Okresného úradu Dolný Kubín - odbor všeobecnej vnútornej správy a správy zamestnávateľa odsúdeného a pripojil spis tunajšieho súdu sp. zn. 2T/11/2013.

Súd po preskúmaní pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013, vyžiadanych správ o povesti odsúdeného a odpisu z registra trestov dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia je možné vyhovieť, a to z nižšie uvedených dôvodov.

Je zrejmé, že tak ako uviedol odsúdený vo svojej žiadosti ešte neuplynula doba stanovená v § 92 ods. 1 Tr. zák. pre zahľadenia odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, nakoľko odsúdený vykonal 24.10.2017 (trest nepresahujúci 1 rok). Pre zahľadenie odsúdenia je potrebné splniť podmienku viesť riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu, t. j. do 24.10.2020. Súd preto ďalej skúmal také vzorné správanie odsúdeného, ktoré by odôvodňovalo aplikáciu § 92 ods. 3 Tr. zák.. Pod pojmom vzorné správanie je potrebné rozumieť správanie presahujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasti odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch. Na splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím ustanovenej doby nestačí len zistenie, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci existujú také kladné prvky, ktoré sa vymykajú z priemeru a ktoré umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za poctivý (V 16/1975).

Zo správ o povesti mal súd preukázané, že odsúdený v posudzovanom období, t. j. od 24.10.2017, kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody má prihlásený trvalý pobyt v M., Z. M. E. odsúdeného neeviduje od 01.01.2019 ako platcu dane z nehnuteľnosti a voči menovanému neevidujú žiadne neuhradené pohľadávky. Mestská polícia M. E. neeviduje záznam v evidencii priestupkov na odsúdeného v období od 24.10.2017 doteraz (č. l. 19). Zo správy Okresného úradu M. E. - odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že odsúdený nebol riešený v danom období pre priestupok (č. l. 22) a zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v M. E. je zrejmé, že voči odsúdenému nebolo vedené priestupkové ani trestné konanie (č. l. 25). Zo správy od zamestnávateľa (č. l. 27) vyplýva, že odsúdený pracuje v spoločnosti cargo-partner SR, s.r.o. od roku 2006 a má na starosti vedenie pobočky v Žiline. Odsúdený predmetnú pobočku spoluzakladal a v súčasnosti má 20 zamestnancov. Odsúdený je

rešpektovaný vedúci zamestnanec, cenený pre jeho otvorený prístup ku kolegom a vždy hľadá riešenia. S jeho pracovnou disciplínou sú spokojní.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť páchateľovi, po splnení zákonných podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Podmienky pre zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., teda pred uplynutím zákonnej lehoty 3 rokov sú: vykonanie trestu odňatia slobody (prípadne jeho odpustenie alebo premlčanie), vedenie riadneho života odsúdeným, vzorné správanie odsúdeného a žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia. Súd mal v konaní preukázané, že odsúdený bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.10.2017 a od tohto času sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, dodržiaval právny poriadok, základné normy spoločenského správania a plnil si svoje zákonné povinnosti. Citované zákonné ustanovenie navyše predpokladá také správanie odsúdeného, ktoré kvalitatívne presahuje obvyklý, riadny spôsob života a účasti odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch, t. j. vzorné správanie odsúdeného. Súd žiadosti odsúdeného vyhovel, nakoľko mal preukázané, že správanie odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody kvalitatívne presahuje obvyklý, riadny spôsob života a poukazuje najmä na pracovnú činnosť odsúdeného, pri ktorej si ako vedúci zamestnanec vzorne plní svoje pracovné povinnosti. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že zákonná trojročná lehota podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. uplynie už 27.10.2020. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dolný Kubín. Sťažnosť má odkladný účinok.