

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201098
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201098.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou v právnej veci starostlivosti o maloletú Y. M., W.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, toho času umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, so sídlom V. XX, XXX XX Banská Bystrica, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky Y. R., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, R., okres C., toho času bytom R., V. XXX - bez prihlásenia, okres Revúca, a otca J. M., W.. XX.XX.XXXX, M. F. V. XXX, R., I. C., v konaní o opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom v pobytovom zariadení, takto

rozhodol:

I. Maloletá Y. M., W.. XX.XX.XXXX sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov Y. R., W.. XX.XX.XXXX E. J. M., W.. XX.XX.XXXX a nariaďuje nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v pobytovom zariadení, a to v Centre pre deti a rodiny F. F., so sídlom V. XX, XXX XX F. F. na dobu najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa jej nástupu, dňom 24.07.2020.

II. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia súd ukladá obidvom rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať so zariadením Centra pre deti a rodiny F. F., L. L. V. XX, XXX XX F. F., s orgánom sociálno-právnej ochrany detí a rodiny ÚPSVaR Revúca, Komunitným centrom Jelšava a Mestom Jelšava.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej Y. M., W.. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny F. F.P., so sídlom V.C. XX, XXX XX F. F., od 24.07.2020.

IV. Zročné výživné za obdobie od 24.07.2020 do 30.09.2020 vo výške 66,43 eur na maloletú Y. M., W.. XX.XX.XXXX je matka povinná zaplatiť na účet Centra pre deti a rodiny F. F., L. L. V. XX, XXX XX F. F. v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Y. M., W.. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny F. F., L. L. V. XX, XXX XX F. F., od 24.07.2020.

VI. Zameškané výživné za obdobie od 24.07.2020 do 30.09.2020 vo výške 66,43 eur na maloletú Y. M., W.. XX.XX.XXXX je otec povinný zaplatiť na účet Centra pre deti a C. F. F., L. L. V.C. XX, XXX XX F. F. v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V súvislosti s vyhodnotením účinnosti výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom v pobytovom zariadení, uloženého rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/3/2020-85 zo dňa 12.02.2020, právoplatného dňa 03.06.2020, bolo uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/3/2020-115 zo dňa 21.07.2020 začaté konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletou Y. M., W.. XX.XX.XXXX v pobytovom zariadení a o nariadenie neodkladného opatrenia. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 6P/33/2020.

2. Uznesením, sp. zn. 6P/33/2020-17 zo dňa 24.07.2020, súd dočasne zveril maloletú Y. M., W.. XX.XX.XXXX H. starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. F., V. XX, XXX XX F. F. za účelom ďalšieho zabezpečenia potrebnej zdravotnej starostlivosti o maloleté, zdravotne postihnuté dieťaťa, keďže v dôsledku epidemiologickej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 a následne prijatých prísnych bezpečnostných opatrení v pobytových zariadeniach, nebolo možné realizovať žiadnu z úloh smerujúcich k návratu maloletého dieťaťa do jeho biologickej rodiny. Rodičia maloletého dieťaťa tak nemali možnosť preukázať, že dokážu zabezpečiť adekvátnu zdravotnú starostlivosť pre svoje zdravotne postihnuté dieťa, teda že ho dokážu objednať na potrebné vyšetrenia a následne tieto vyšetrenia s maloletým dieťaťom, najmä na vyšších pracoviskách v sídle kraja, absolvovať. Účelom nariadeného neodkladného opatrenia bolo preto predísť nebezpečenstvu bezprostredne hroziacej ujmy, a to možnému ohrozeniu zdravia až riziku ohrozenia života maloletého dieťaťa, ktoré je pre diagnózu G91.8 „Iný hydrocefalus“ dispenzarizované v neurologickej, neurochirurgickej a rehabilitačnej ambulancii.

3. Rodičia sa k uzneseniu o začatí konania k možnému opakovanému uloženiu výchovného opatrenia písomne ani iným spôsobom nevyjadrili.

4. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti obidvoch rodičov maloletého dieťaťa, ktorí boli na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaní a svoju neúčast' na pojednávaní žiadnym spôsobom neospravedlnili ani nežiadali nariadené pojednávanie odročiť. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihliadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom poverenej pracovníčky Centra pre deti a rodiny F. F. E. ÚPSVaR Revúca, a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to rodným listom maloletého dieťaťa, odpoveďou na lustráciu v REGOB na maloleté dieťa a jeho obidvoch rodičov, odpoveďami na lustráciu v Sociálnej poisťovni na obidvoch rodičov maloletého dieťaťa, správou ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov z júla 2020 vrátane správ CDR F. F. a charakteristiky maloletého dieťaťa, správami Mesta Jelšava, ÚPSVaR Revúca vrátane pripojených potvrdení, správami Daňového úradu Banská Bystrica a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Revúca, sp. zn. 5P/40/2019, 4P/58/2018, 8P/28/2018, 7P/63/2017, a 4P/3/2020, a to za účelom zistenia skutočného stavu veci, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7P/63/2017-118 zo dňa 27.03.2018 okrem iného bola maloletá Y. M. dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov Y.P. R. E. J. M. a nad maloletou bolo nariadené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v pobytovom zariadení, a to Centre pre deti a rodiny, V. XX, XXX XX F. F. (v tom čase „detský domov“) na dobu najdlhšie na 6 mesiacov, odo dňa jej nástupu dňa 31.10.2017. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, počas výkonu výchovného opatrenia, súd uložil obidvom rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať so zariadením detského domova, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a Mestom Jelšava. Po dobu trvania výchovného opatrenia bola obidvom rodičom uložená vyživovacia povinnosť k maloletej. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou Y. M. bolo zastavené. Uznesenie Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7P/63/2017 - 12 zo dňa 25.10.2017 o nariadení neodkladného opatrenia bolo zrušené a žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov konania.

7. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/28/2018-45 zo dňa 28.05.2018, právoplatným dňa 04.07.2018 bola maloletá Y. M. opakovane dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov a bolo nad ňou opakovane uložené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v pobytovom zariadení, a to Centre pre deti a rodiny, V. XX, XXX XX F. F. (v tom čase „detský domov“) na dobu najdlhšie na 6 mesiacov, lebo napriek prejavenej záujmu zo strany rodičov o maloletú, títo neboli pripravení na návrat zdravotne postihnutého dieťaťa do rodinného prostredia, keďže nemali dostatok informácií ohľadne starostlivosti o ňu, nemali pre maloletú zabezpečené základné potrebné pomôcky, nevyvíjali aktivitu k zlepšeniu svojej situácie, nereagovali na ponúkanú pomoc zo strany ÚPSVR Revúca, Komunitného centra, CDR Rodina maloletej v tom čase žila v nájmom dome, ktorého hygienický štandard bol na veľmi nízkej úrovni. Počet lôžok v dome nezodpovedal počtu jeho obyvateľov. V izbe o rozmeroch približne 4x4 metre spali piati dospelí a šesť maloletých detí. Otec po tom, čo v dome vybúral jednu priechku v snahe vytvoriť si vlastné bývanie, napriek poskytnutému stavebnému materiálu zo strany Mesta Jelšava, v stavebných úpravách nijako nepokročil a do vytvoreného priestoru sa v tom čase nedalo dostať. Hoci zdravotný stav maloletej bol stabilizovaný a nevyžadoval si žiadne špeciálne zdravotné úkony, návrat maloletej Y., vyžadujúcej zvýšenú starostlivosť, do domáceho prostredia za danej situácie nebol v jej záujme.

8. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/58/2018-68 zo dňa 20.12.2018, právoplatného dňa 02.01.2019 bola nad maloletou Y. M. nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonávalo Centrum pre deti a rodiny F. F. (v tom čase „detský domov“). Obidvom rodičom bola určená vyživovacia povinnosť k maloletému dieťaťu. Rodičom maloletého dieťaťa bolo uložené výchovné opatrenie - napomenutie, a to najmä z dôvodu nedostatočného záujmu rodičov o zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa vrátane zabezpečenia potrebných pomôcok v súvislosti s poskytovaním dennej starostlivosti, ktorú ako zdravotne postihnuté dieťaťa vyžaduje a tiež súvisiacim nedostatočným finančným zabezpečením rodiny. Navyše v deň pojednávania maloletá absolvovala operačný zákrok za účelom zavedenia nového ventilu šantu pre rozširovanie mozgovej komory v dôsledku jej rastu s neistou prognózou do budúcnosti.

9. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 5P/40/2019-56 zo dňa 01.07.2019, právoplatným dňa 17.07.2019 bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletou Y. M. a nad jej výchovou bol určený dohľad, ktorý bol vykonávaný v súčinnosti s ÚPSVaR Revúca, Mestom Jelšava, Komunitným centrom v Jelšave a pediatričkou maloletého dieťaťa. ÚPSVaR Revúca bola uložená povinnosť poddávať súdu správu o maloletom dieťati, každé dva mesiace, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia s tým, že účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd zhodnotí k 31.12.2019 z dôvodu, že rodičia maloletej za ostatné mesiace zmobilizovali všetky svoje sily, aby zabezpečili úpravu svojich sociálnych a bytových pomerov a vytvorili všetky podmienky v domácom prostredí pre návrat maloletej Y. do domáceho prostredia, pričom svojou domácnosťou pravidelne udržiavali v poriadku.

10. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/3/2020-85 zo dňa 12.03.2020, právoplatným dňa 03.06.2020, bola maloletá Y. M., W.. XX.XX.XXXX opäť dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov a nad maloletým dieťaťom bolo nariadené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa v pobytovom zariadení, a to Centre pre deti a rodiny F. F. po dobu najdlhšie 6 mesiacov, odo dňa jej nástupu dňa 27.01.2020. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia bola obidvom rodičom uložená povinnosť spolupracovať so zariadením CDR Banská Bystrica, s orgánom sociálno-právnej ochrany detí a kurately ÚPSVaR Revúca, Komunitným centrom Mesta Jelšava a Mestom Jelšava. Obidvom rodičom bola uložená vyživovacia povinnosť vrátane povinnosti zaplatiť ročné výživné za obdobie od 27.01.2020 do 31.03.2020 v mesačných splátkach s bežným výživným na účet Centra pre deti a rodiny F. F.. Dôvodom opätovného odňatia maloletého dieťaťa z prostredia jeho biologickej rodiny bolo zanedbávanie, priam až podceňovanie jeho zdravotného stavu, hoci sa jedná o zdravotne postihnuté dieťaťa, s ktorým rodičia od septembra 2019 neabsolvovali plánovaný zákrok na neurologickom oddelení údajne pre chorobu maloletej, napriek tomu, že sa ani na výzvu s ňou na vyšetrenie k detskému lekárovi ohľadne choroby maloletej nedostavili. Nakoľko maloletá nemala absolvovaný plánovaný operačný zákrok, nemohla byť ani zaočkovaná, hoci spolu s rodinou žije v prostredí osady V. U. Y. R., kde bolo zistené ochorenie na TBC. Uloženie výchovného opatrenia v pobytovom zariadení v tom čase umocňovalo aj šíriace sa koronavírusové ochorenie COVID-19, a prostredie osady, kde rodina maloletej žije, ako aj domácnosť, v ktorej nebol zavedený vodovod, v dôsledku čoho rodina čerpala iba vodu zo studne.

11. Zo správy Centra pre deti a rodiny v Banskej Bystrici a výpovede poverenej pracovníčky predmetného CDR na pojednávaní okrem iného ďalej vyplynulo, že maloletá Y. M. bola do ich starostlivosti prijatá dňa 27.01.2010. Momentálne je naďalej umiestnená v špecializovanej samostatne usporiadanej skupine centra s opatrovateľským procesom aj z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu, pre ktorý je disperzerovaná vo viacerých ambulanciách:

a) Neurologická ambulancia, kde absolvovala kontrolu 05.08.2020. Bola jej odporučená rehabilitácia, stimulácia a prevencia konfraktúr. Dieťaťu pichajú na neurologii botox. Celkovo má absolvovať 6 vpichov.

b) Neurochirurgická ambulancia, kde bola vyšetrená dňa 04.03.2020. Plánované vyšetrenie, ktoré mala absolvovať v septembri 2019 nebolo realizované, nakoľko ho rodičia nezabezpečili. Neurochirurg sa vyjadril, že „nehrozí riziko z omeškania“. Na neurochirurgické vyšetrenie dňa 09.09.2020 mal Y. objednať otec. Otec teda tak aj urobil a 09.09.2020. CDR kontaktoval a informoval o termíne, ktorý bol dohodnutý na 23.09.2020. Túto kontrolu maloletá na neurochirurgii absolvovala s výsledkom, že je potrebné operačné vyšetrenie, ktoré je v termíne od 13.10.2020 do 14.10.2020, počas ktorého dôjde u nej k prestaveniu šantu. Tomuto vyšetreniu predchádzalo MR vyšetrenie maloletej v dňoch 28.07.2020 až 29.07.2020.

c) Po absolvovaní operačného zákroku sa budú realizovať úkony spojené s objednaním maloletej na Foneatrické vyšetrenie, aj keď sa javí, že maloletá počuje, lebo reaguje na rôzne zvukové podnety. Vyšetrenie je potrebné v celkovej anestéze, nakoľko maloletá pri vyšetrení plače.

d) Je vedená vo Fyziorehabilitačnej ambulancii, kde pokračuje v rehabilitácii. Kontrola je plánovaná o pol roka. Absolvuje tam vírivku, kanisterapiu, vyťahovanie štruktúr na dolných končatinách.

e) Ďalej je vedená v Gastroenterologickej ambulancii. Maloletá nedokáže v bežnej strave prijať dostatok potrebných živín a ako doplnok stravy užíva nutridrinky Fortini, ktoré sa musia v tejto ambulancii predpisovať, nakoľko obvodný lekár jej ich nepredpíše. Kontrola je plánovaná na 16.03.2021.

f) Maloletá užíva prometazín, jedenkrát večer, ktoré majú upokojujúci účinok. Dňa 19.10.2020 by mala byť vyšetrená v psychiatrickej ambulancii pre neklud a problémy so spaním, aj keď je to už v menšej miere, ako pri prijatí.

Otec prejavuje o maloleťu aktívny záujem prostredníctvom telefonického rozhovoru približne dvakrát do mesiaca, či už priebežne kontaktuje sociálnych pracovníkov alebo sa na Y. informuje priamo v špecializovanej samostatnej skupine. Naposledy telefonoval 09.09., kedy CDR informoval aj o termíne vyšetrenia na neurochirurgii a tiež 21.09. sa zaujímal telefonicky. I keď otec v apríli 2020 prejavil záujem o sprevádzanie Y. na jedno z vyšetrení, ale vzhľadom na epidemiologickú situáciu, aká vtedy bola, sa to nerealizovalo.

Zo správy podanej CDR ďalej vyplynulo, že pri práci s rodinou je nevyhnutné poskytovať sociálne poradenstvo a odborné poradenstvo zamerané na posilnenie role rodičov, ich práv a povinností zameraných na zdravotnú starostlivosť, t.j. absolvovanie plánovaných vyšetrení, pravidelných kontrol v ambulanciách, pripomínanie dôležitosti dodržiavania termínov, poskytovanie konkrétnej pomoci a sprevádzanie rodiny. Rodičia toho času nepreukázali, že maloleté dieťa dokážu objednať na potrebné vyšetrenie a následne tieto vyšetrenia absolvovať, čo bolo podmienené i epidemiologickou situáciou. Rodičia potrebujú pri zvládaní starostlivosti o dieťa konkrétnu pomoc od všetkých pomáhajúcich subjektov, ktoré sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti rodiny, t.j. terénnych sociálnych pracovníkov, komunitných pracovníkov alebo možnosti využitia ambulantnej a terénnej formy centra pre deti a rodiny, ktoré je čo najbližšie k biologickej rodine. Vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu si rodičia neplnia. U matky CDR eviduje nedoplatok k 31.08.2020 vo výške 388,14 eur a u otca k 31.08.2020 vo výške 403,14 eur.

12. Z vykonaného dokazovania najmä správ podaných ÚPSVaR Revúca dňa 05.06.2020 a 09.09.2020 vyplynulo, že rodina maloletej Y. M. naďalej žije na osade V. XXX U. R. a pracovníkmi úradu práce sociálnych vecí je pravidelne monitorovaná. V rodine boli pravidelne vykonávané sociálne zisťovania. Bytové pomery sú nezmenené. Rodina naďalej obýva dom na adrese V. XXX, R.Š.. Domácnosť je naďalej pravidelne udržiavaná v čistote a v poriadku. Hygiena bývania v domácnosti je na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú zo studne. Domácnosť je vykurovaná tuhým palivom. Vzhľadom na aktuálne zranenie otca si rodina upravila prístup do domu. Vybudovali si pred vchodovými dverami malú drevenú verandu, ktorá je napojená na schodisko z vedľajšieho bytu, v ktorom býva príbuzný T. M.. Počas šetrenia dňa 10.08.2020 sa v domácnosti nachádzali obidvaja rodičia maloletých detí. Otec ležal na posteli so zafixovanou nohou. Uviedol, že si zlomil nohu v členku a predložil sociálnym pracovníkom aj správu, v ktorej sa uvádza, že otec maloletých detí T. M. bol pod vplyvom alkoholu. Otec zároveň uviedol, že už absolvoval písomné skúšky z autoškoly. Praktickú časť zatiaľ pre zlomenú nohu neabsolvoval. Rodičia sa telefonicky zaujímajú a informujú ohľadom zdravotného stavu maloletej Y.. V marci sa telefonicky kontaktovali jedenkrát a v mesiaci apríl tiež jedenkrát. Dňa

29.04.2020 otec kontaktoval centrum a informoval, že by chcel maloletú objednať na ušné vyšetrenie. Opakovane sa však nemôže dovolať do ambulancie. Otcovi poskytli sociálne pracovníčky poradenstvo v súvislosti s objednaním sa na vyšetrenie. Rodičia mali v mesiaci máj 2020 záujem maloletú Y. navštíviť v zariadení, ale vzhľadom na pretrvávajúcu epidemiologickú situáciu súvisiacu s ochorením COVID-19 a prijaté bezpečnostné opatrenia od 12.03.2020 nebolo možné návštevu v centre realizovať. Opakované sociálne zisťovanie bolo v rodine vykonané dňa 08.09.2020, kedy boli v domácnosti zastihnutí obaja rodičia maloletých detí. Otec maloletých detí je naďalej v domácej liečbe. Minulý týždeň v stredu (02.09.2020) otec podstúpil operáciu zlomenej nohy. Matka uviedla, že s maloletou sú v pravidelnom kontakte a u pracovníčok CDR Banská Bystrica sa informujú ohľadom Y.. Matka ďalej uviedla, že s pracovníčkami sa dohodla, že maloletú objednávajú na vyšetrenie, ale vzhľadom na COVID-19 s ňou na vyšetrenie pôjdu pracovníčky centra. V domácnosti mali dostatok potravín a hygienických potrieb. Matka tiež uviedla, že sa dnes (v čase sociálneho zisťovania 08.09.2020) chystá ísť s maloletými deťmi k lekárovi a absolvovať očkovanie. Dňa 09.09.2020 orgán SPODaSK kontaktoval aj ambulanciu detského lekára ohľadom zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti. Sestrička z ambulancie uviedla, že matka reaguje na predvolania a s maloletými deťmi chodí pravidelne na preventívne prehliadky. Maloleté deti sú očkované. S rodinou toho času nie sú problémy.

13. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že matka za posledných 12 mesiacov nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 270,- eur mesačne a poberateľkou prídavku na dieťa naposledy vo výške 99,80 eur mesačne a do 31.01.2020 bola tiež spoločne posudzovanou osobou pri výplate dávky v hmotnej núdzi s J. M., W.. XX.XX.XXXX. Otec je v období posledných 12 mesiacov vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Do 31.01.2020 poberal dávku v hmotnej núdzi, naposledy vo výške 122,20 eur. Ani jeden z rodičov posledných 12 kalendárnych mesiacov nepoberal dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia, dôchodkové ani úrazové dávky. Ani jeden z rodičov nepodal daňové priznanie k dani z príjmov FO za kalendárne roky 2018, 2019 ani výkaz majetku a výkaz ziskov a strát. Podľa správy mesta Jelšava ani jeden z rodičov nebol prejednávaný Komisiou pre ochranu verejného poriadku. Matka podľa informácií mesta alkoholické nápoje nepožíva a otec nepožíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere. Obidvaja rodičia žijú u starého otca J.Á. M. a starostlivosť o maloleté deti zabezpečujú spoločne. V súčasnosti majú k dispozícii bytovú jednotku v prenájme od mesta R. W. V.. Terénni sociálni pracovníci vykonávajú v rodine pravidelné návštevy kvôli sanácii sociálnej a bytovej situácie.

14. Kolízny opatrovník, rovnako tak poverená pracovníčka CDR Banská Bystrica, zhodne navrhli na základe vykonaného dokazovania na pojednávaní uložiť nad maloletou Y. M. opakované výchovné opatrenie v pobytovom zariadení na dobu 6 mesiacov, nakoľko dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie nad maloletou Y. M. uložené, pretrvávajú aj naďalej, keďže nateraz nie je možné zhodnotiť schopnosti rodičov zabezpečovať adekvátnu starostlivosť o maloletú Y.. V súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o ďalšie štyri deti len matka, T.. R., nakoľko otec je po úraze (zlomený členok) a následnej operácii a liečbe. Rodičia nemali možnosť aj vzhľadom na situáciu s ochorením COVID-19 preukázať, že maloleté dieťa dokážu objednať na potrebné vyšetrenia a následne tieto vyšetrenia s maloletým dieťaťom absolvovať.

15. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

16. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak,

aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

22. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

24. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

25. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia pobytového charakteru, lebo vykonaným dokazovaním mal preukázanú jeho dôvodnosť a potrebu. Bolo jednoznačne a spoľahlivo preukázané, že rozhodnutím Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/3/2020 zo dňa 12.03.2020 bolo maloletej Y. M. opätovne uložené výchovné opatrenie v pobytovom zariadení po dobu najdlhšie 6 mesiacov, odo dňa jej nástupu dňa 27.01.2020, a to za účelom zabezpečenia potrebnej zdravotnej starostlivosti o maloleté, zdravotne ťažko postihnuté dieťa, zdravotný stav ktorého rodičia zanedbávali, priam až podceňovali. Bolo preukázané, že maloletá Y. bola do pobytového zariadenia prijatá zanedbaná s vážnym úbytkom, ale aj prechladnutá v dôsledku čoho jej bola naordinovaná liečba, ktorá v tom čase oddialila ďalšie plánované vyšetrenia, ktorá mala absolvovať. V dôsledku epidemiologickej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 a následne prijatými prísnyimi bezpečnostnými opatreniami v pobytoových zariadeniach, nebolo možné realizovať žiadnu z úloh smerujúcich k návratu maloletého dieťaťa do jeho biologickej rodiny. Okrem vyšetrenia na neurochirurgickej ambulancii dňa 23.09.2020, na ktoré vyšetrenie bola maloletá objednaná otcom dňa 09.09.2020, rodičia nemali možnosť inak preukázať, že dokážu zabezpečiť adekvátnu zdravotnú starostlivosť pre svoje zdravotne postihnuté dieťa, teda, že dokážu ho objednať na potrebné vyšetrenia a následne tieto vyšetrenia s maloletým dieťaťom, najmä na vyšších odborných pracoviskách v sídle kraja aj absolvovať. Maloletá Y. je pritom dieťaťom s ťažkým zdravotným postihnutím a pre diagnózu G91.8 „Iný hydrocefalus“ je dispenzarizovaná v neurologickej,

neurochirurgickej a rehabilitačnej a iných ambulanciách. Ako ďalej vyplynulo z dokazovania, výsledkom vyšetrenia maloletej na neurochirurgickej ambulancii je potreba jej operačného zákroku spojeného s prenasťavením šantu, ktorý zákrok je naplánovaný v termíne od 13.10.2020 do 14.10.2020. V súčasnosti však starostlivosť o ďalších štyroch súrodencov maloletej Y. a o celú domácnosť zabezpečuje iba matka, T. R.Á., nakoľko otec je po úraze (zlomený členok) a následnej operácii (02.09.2020) a v liečbe. Je preto zrejmé, že ani jeden z rodičov nebude schopný s maloletou Y. tento plánovaný operačný zákrok na neurochirurgickej ambulancii v Banskej Bystrici aj s prihliadnutím na opätovne sa zhoršujúcu epidemiologickú situáciu v krajine absolvovať. Zohľadňujúc tiež prostredie osady, kde rodina maloletej žije, ako aj domácnosť, v ktorej nie je naďalej zavedený vodovod, v dôsledku čoho rodina čerpá iba vodu zo studne, súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa nateraz rozhodol o opätovnom uložení výchovného opatrenia pobytového charakteru na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a za tým účelom maloletej Y. M. opätovne dočasne odňal z osobnej starostlivosti jej rodičov na dobu najdlhšie na 6 mesiacov, odo dňa jej nástupu do pobytového zariadenia dňa 24.07.2020, s ktorým rozhodnutím súhlasil nielen kolízny opatrovník maloletého dieťaťa, ale aj CDR Banská Bystrica. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu súd uložil obidvom rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať so zariadením CDR Banská Bystrica, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, tiež s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a kurately ÚPSVaR Revúca, Komunitným centrom Mesta Jelšava a Mestom Jelšava. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd bude hodnotiť priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Výchovné opatrenie súd zruší aj pred uplynutím určenej lehoty 6 mesiacov, ak sa preukáže skôr, že splnilo svoj účel.

26. Analogicky v zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariadil výchovné opatrenie nad maloletým dieťaťom v pobytovom zariadení, súčasne obidvoch rodičov, ako výživou povinné osoby, zaviazal prispievať na výživu maloletej Y. M. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre deti a rodiny, so sídlom V. XX, XXX XX F. F., počnúc dňom 24.07.2020, ktorým dňom bola maloletá neodkladným opatrením opätovne umiestnená do pobytového (ústavného) zariadenia. Dôvodom je skutočnosť, že nebolo preukázané, že by osobné, majetkové alebo zárobkové pomery niektorého z rodičov, keďže matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na 4 maloleté deti a otec, hoci je evidovaný na úrade práce, nemá nároku na podporu v nezamestnanosti, a aktuálne ani na akékoľvek štátne, či sociálne dávky, ktoré by odôvodňovali určenie vyššieho výživného, ako v zákonom stanovenom minimálnom rozsahu, aktuálne v sume 29,42 eur mesačne, pre každého z nich.

27. Keďže súd upravil vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu od jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny v F. F., t.j. od 24.07.2020, rodičom vzniklo zaostané výživné na maloletej Y. M. za obdobie od 24.07.2020 do 30.09.2020 v sume 66,43 eur (2 mesiac krát 29,42 eur a 8 dní mesiaca júl 2020 krát 0,949 eur/deň). Zaostané (zročné) výživné sú povinní obidvaja rodičia zaplatiť v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet CDR Banská Bystrica, keďže nebolo preukázané, že by si vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu od jeho umiestnenia v pobytovom zariadení, čo i len čiastočne, boli plnili.

28. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v piatich písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali, t.j. kolízny opatrovník a Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.