

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202286
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720202286.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V. - C., N.. XX.X.XXXX a V., N.. XX.X.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov D. V., N.. X.X.XXXX, A. L. XXX/XX, R. T. a W. V., N.. XX.X.XXXX, A. D. XXX, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

I. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého C., N.. XX.X.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 125 Eur mesačne na sumu 165 eur mesačne a na mal. V., N.. XX.X.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 140 Eur mesačne od 1.9.2020, ktoré výživné sa zaväzuje otec poukazovať k rukám matky vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Zameškané výživné na maloletého C. V., N.. XX.X.XXXX a na mal. V. V., N.. XX.X.XXXX za obdobie od 1.9.2020 do 31.10.2020 vo výške 80 Eur, sa otec z a v ä z u j e splatiť matke v pravidelných splátkach po 40 Eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia s tým, že prvá splátka zameškaného výživného je zročná v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5P/30/2016-43 zo dňa 4.10.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5CoP/67/2016-55 zo dňa 7.12.2016 v časti o výživnom na maloletého C. a rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/56/2017-41 zo dňa 7.11.2017 v časti o výživnom na maloletého V..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s článkom 3 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, títo uzavreli dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, voči ktorej nie sú oprávnení podať odvolanie a kolíznym opatrovníkom sa práva na podanie odvolania vzdal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.