Súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka:	6T/78/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1119010964
Dátum vydania rozhodnutia:	25. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Pavol Tomík
ECLI:	ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010964.2

Rozhodnutie

6T/78/2019

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.09.2020 rozhodol

r o z h o d o l :

I./

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd

z r u š u j e

výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.08.2019 č. k. 0T/245/2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bol obžalovaný

T. F. P. N. J. S. Z. R. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. V., C. A. Bratislava,
W. L.. Č.. XX, C.. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

u z n a n ý v i n n ý m , ž e

dňa 26.08.2019 v čase okolo 15:11 hodiny v predajni NS LIDL na Vrakunskej ulici v Bratislave z predajnej plochy odcudzil 1 ks kondenzované mlieko, 1 ks banány v čokoláde v celkovej hodnote 2,18,- € a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do bundy a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol následne zadržaný pracovníkom SBS, čím by takto svojím konaním spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, ICO: 35 793 783, škodu v celkovej výške 2,18,- € a to i napriek tomu, že dňa 02.06.2019 v čase o 12:00 hod. v OD Kaufland so sídlom na Púchovskej ulici

v Bratislave spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku G0336498, príslušníkom OO PZ Rača,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

za čo bol

o d s ú d e n ý :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. bol pre výkon uloženého trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

II./

obvinený

T. F. P. N. J. S. Z. R. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. V., C. A. Bratislava,
W. L.. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

j e v i n n ý , ž e

1.)

dňa 14.06.2019 v čase o 14:32 hod. na Mickiewiczovej ulici č. 7104/14 v Bratislave v predajni lekárne BENU 73 z predajného regálu zobral voľne vyložený tovar a to 2 ks

Panthenol swiss Premium sprej s aloe 150 + 25 ml v hodnote 7,79,- €/ks, 2 ks Panthenol swiss Premium telové mlieko 200 + 50 ml v hodnote 7,69,- |/ks a 1 ks Omega panthenol chladivá pena v spreji 150 ml v hodnote 6,99,- €, ktorý si vložil do batoha čiernej farby a následne z lekárne odišiel bez zaplatenia, pričom týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BENU SK 73 s.r.o., so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, IČO: 50 738 828, škodu v celkovej výške 37,95,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že sa dňa 02.06.2019 v predajni Kaufland v Bratislave na Púchovskej ulici dopustil priestupku - drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača v rámci blokového konania s poukazom na § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 20,- €, zaplatená na mieste, č. bloku G0336498,

2.)

dňa 06.08.2019 v čase o 10:26 hod. vošiel do lekárne BENU 73 na Mickiewiczovej ul. 14 v Bratislave, kde podišiel k regálu s voľne položeným tovarom, odkiaľ zobral 1 ks Eucerin hyaluron filter + elaticity vianočná kazeta a 1 ks Eucerin Q10 active vianočná kazeta a to tak, že uvedený tovar zobral do svojich oboch rúk a z uvedenej predajne vyšiel von a odišiel neznámym smerom, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BENU SK 73 s.r.o., so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, IČO: 50 738 828, škodu v celkovej výške 82,84,- €, následne bolo zistené, že sa dňa 02.06.2019 v čase o 12:00 hod. v obchodnom dome Kaufland na Púchovskej ul. v Bratislave dopustil drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača v rámci blokového konania podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku G0336498,

3.)

dňa 26.08.2019 v čase okolo 15:11 hodiny v predajni NS LIDL na Vrakunskej ulici v Bratislave z predajnej plochy odcudzil 1 ks kondenzované mlieko, 1 ks banány v čokoláde v celkovej hodnote 2,18,- € a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do bundy a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol následne zadržaný pracovníkom SBS, čím by takto svojím konaním spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, ICO: 35 793 783, škodu v celkovej výške 2,18,- € a to i napriek tomu, že dňa 02.06.2019 v čase o 12:00 hod. v OD Kaufland so sídlom na Púchovskej ulici v Bratislave spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku G0336498, príslušníkom OO PZ Rača,

t e d a

v bodoch 1) až 3)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) až 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods.1 Tr. zák. s poukazom na ust. 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie vo forme ambulantnej.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.09.2019 č. k. 0T/123/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti BENU SK 73 s.r.o., so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, IČO: 50 738 828, vo výške 120,79,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo odvetvia psychiatrie, oboznámením s listinnými dôkazmi zadokumentovanými v spise ohľadne osoby obžalovaného, ako aj oboznámením pripojených spisov Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/123/2019 a Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/245/2019, pričom bol zistený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný T. F. na hlavnom pojednávaní v zmysle ust. § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. vyhlásil, že je vinný zo spáchania oboch skutkov uvedených v obžalobe Okresnej

prokuratúry Bratislava I č. k. 4 Pv 276/19 a následne na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal „áno“.

Vzhľadom k uvedenému súd na návrh prokurátora uznesením podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného a súčasne rozhodol, že sa nevykoná dokazovanie v rozsahu, v akom priznal spáchanie týchto skutkov, pričom boli vykonané dôkazy len k prípadným výrokom o treste, náhrade škody a ochrannom opatrení.

So súhlasom strán bol na hlavnom pojednávaní podľa § 268 ods. 2 Tr. por. prečítaný znalecký posudok znalkyne z odboru zdravotníctvo odvetvia psychiatrie V.. F. S., E.., zo záverov ktorého okrem iného vyplýva, že obžalovaný v čase skutkov netrpel závažnejšou psychickou chorobou, či poruchou, ktorá by u neho vylučovala rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, bol u neho zistený syndróm závislosti od heroínu, pervitínu, a taktiež škodlivé užívanie liekov a alkoholu, vzhľadom k tomu u neho ako preventívne opatrenie navrhla uloženie ochrannej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou. Z psychiatrického hľadiska pobyt obžalovaného na slobode nie je spoločensky nebezpečný pri dodržiavaní abstinencie a pravidelných lekárskych kontrolách. Obžalovaný je schopný chápať zmysel a priebeh trestného konania v celom rozsahu.

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie aj listinnými dôkazmi ohľadne osoby obžalovaného a výšky spôsobenej škody a to odpisom z registra trestov, výpisom z registra priestupkov, vyčíslením škody poškodenou spoločnosťou BENU SK 73 s.r.o. vo výške spolu za oba skutky 120,79,- € a napokon aj oboznámením so spisom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/123/2019, z ktorého je treba poukázať najmä na trestný rozkaz zo dňa 11.09.2019, právoplatný a vykonateľný toho istého dňa, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a taktiež so spisom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/245/2019, z ktorého je treba poukázať najmä na trestný rozkaz zo dňa 29.08.2019, právoplatný a vykonateľný toho istého dňa, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd vyhodnotil vykonané dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne tak, ako to má na mysli ust. § 2 ods. 12 Tr. por. a dospel k záveru, že skutkový stav bol jednoznačne preukázaný na základe vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Obžalovaný T. F. ako trestne zodpovedný subjekt tým, že si v bodoch 1) a 2) tohto rozsudku prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, naplnil zákonné znaky čiastkových útokov pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. po stránke objektívnej i subjektívnej.

K uvedenému je treba dodať, že súd opätovne uznal vinu aj zo skutku v bode 3), právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., nakoľko ukladal spoločný trest, keďže všetky tri skutky tvoria jeden pokračovací trestný čin a preto postupom podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súčasne musel zrušiť výroky o vine i treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.08.2019 č. k. 0T/245/2019.

Obžalovaný T. F. bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, okrem toho bol 2-krát postihnutý pre priestupky, z toho v jednom prípade išlo o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže.

Pri úvahe o druhu a výmere trestu súd vychádzal z ust. § 34 Tr. zák., prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie (priamy úmysel), pohnútku (ziskuchtivosť), poľahčujúcu okolnosť v zmysle ust. § 36 písm. l/ Tr. zák. (obžalovaný spáchanie skutku priznal a úprimne ho oľutoval), priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. (obžalovaný spáchal viac trestných činov, recidíva v páchaní majetkovej trestnej činnosti) a na osobu páchateľa, jeho osobné pomery a možnosti nápravy.

Keďže obžalovaný posudzované skutok spáchal skôr, ako bol vyhlásený (resp. obžalovanému doručený) trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.09.2019 č. k. 0T/123/2019, súd mu ukladal podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. a to podľa toho zákonného ustanovenia zo zbiehajúcich sa trestných činov, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný, čo v danom prípade bol prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. a súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste v tomto trestnom rozkaze, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Nakoľko pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v danom prípade bol 1:2, súd v zmysle ust. § 38 ods. 4 Tr. zák. u obžalovaného zvyšoval dolnú hranicu trestnej sadzby o tretinu, čiže trest bol ukladaný v trestnej sadzbe od 16 mesiacov do 3 rokov.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody pri polovici zvýšenej trestnej sadzby, pričom podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. mu ukladal trest spoločný, keďže posudzované skutky a skutok, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.08.2019 č. k. 0T/245/2019, tvoria súčasť jedného pokračovacieho trestného činu v zmysle ust. § 122 ods. 10 Tr. zák., nakoľko tieto čiastkové útoky spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich spáchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť a to najmä jednotiaci zámer páchateľa spáchať uvedený trestný čin.

Zároveň súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušil výrok o vine a treste vo vyššie uvedenom trestnom rozkaze, pričom pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze znovu rozhodol o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového skutku a ako už je vyššie uvedené aj o spoločnom treste za tieto trestné činy.

Pre výkon uloženého trestu súd podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko už bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním posudzovaného skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

S poukazom na závery znaleckého psychiatrického posudku súd obžalovanému podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súčasne uložil ochranné protitoxikomanické liečenie vo forme ambulantnej, keďže sa posudzovanej trestnej činnosti dopustil v súvislosti s užívaním návykových látok.

Súd má za to, že takto uložený trest v spojení s uložený ochranným opatrením (ochranné protitoxikomanické liečenie) je dostatočný a splní si svoj účel tak, ako to má na mysli ust. § 34 ods. 1 Tr. zák., teda zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchateľom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, pričom súčasne trest vyjadruje morálne odsúdenie páchateľa spoločnosťou.

V rámci adhézneho konania si poškodená spoločnosť BENU SK73 s.r.o. v zastúpení K. S. uplatnila nárok na náhradu škody v sume 120,79,- € riadne a včas a nakoľko súd mal na základe vykonaného dokazovania jej nárok za preukázaný čo do dôvodu i čo do výšky, podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaného zaviazal k jej náhrade v plnej výške.