

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/126/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201756  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201756.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: meno a priezvisko neurčené, D.. XX.XX.XXXX, F..Č.. XXXXXX/XXXX, pohlavie mužské, dieťa rodičov - matky: neuvedená, a otca: neuvedený, za účasti C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: Č., O. G. XXX/XXX, V. A. H., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: Č., O. G. XXX/XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na zastupovanie mal. dieťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, pohlavie mužské, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. dieťa meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, pohlavie mužské, s a o d o v z d á v a do spoločnej starostlivosti C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Č., O. G. XXX/XXX, a A. H., D.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Č., O. G. XXX/XXX.“

III. Súd p o u č u j e C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Č.F., O. G. XXX/XXX, a A. H., D.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Č., O. G. XXX/XXX, že si na Okresnom súde Piešťany môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej. Ak návrh na začatie konania vo veci samej podaný bude, účinky neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej. Ak takýto návrh podaný nebude a súd nezačne konanie vo veci samej z úradnej moci, účinky nariadeného neodkladného opatrenia zaniknú zrušením tohto uznesenia z úradnej moci, ak súd zistí, že sa zmenili pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené; inak budú jeho účinky trvať.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Piešťany (ďalej len „ÚPSVaR Piešťany“) podnetom z 21.09.2020 žiadal nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloleté dieťa mužského pohlavia meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Piešťany, zväzok Q., ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX, dieťa matky neuvedenej a otca neuvedeného, odovzdané do starostlivosti manželov C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX V. A. H., D.. XX.XX.XXXX, P. N. XXX XX Č., O. G. XXX/XXX. Podnet odôvodnil tým, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici A. Wintera v Piešťanoch narodilo dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Táto skutočnosť bola oddeleniu oznámená dňa 11.09.2020. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je v súčasnosti dobrý, stabilizovaný, po absolvovaní doterajších vyšetrení neboli zistené žiadne vážnejšie zdravotné komplikácie alebo ochorenia. Maloletý sa aktuálne nachádza na novorodeneckom oddelení Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch a keďže po jeho prepustení pokladá vzhľadom na potreby

a zabezpečenie zdravého fyzického a psychického vývinu za vhodnejšie zverenie do starostlivosti žiadateľom o náhradnú rodinnú starostlivosť ako umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, boli vykonané nasledovné kroky: oddelením bola v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele v znení neskorších predpisov dňa 11.09.2020 zaslaná dokumentácia maloletého dieťaťa pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti na určený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Po neúspešnom prvom sprostredkovaní bol dňa 21.09.2020 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydaný súhlas k zoznámeniu a interakcii žiadateľom, manželom C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX V. A. H., D.. XX.XX.XXXX, P. N. XXX XX Č.F., O. G. XXX/XXX, ktorí sú zapísaní v zozname osôb vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2018/6736 zo dňa 04.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 02.01.2019. Dňa 21.09.2020 bola na novorodeneckom oddelení Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch uskutočnená interakcia uvedených žiadateľov s maloletým. Manželia H. sa zaujímali o denný režim dieťaťa, zdravotný stav, zvyky (informácie im poskytol personál nemocnice) a o možnosť, za akých podmienok môžu dieťa ďalej navštevovať. Obaja manželia maloletého nosili na rukách, hladkali ho. Nemali žiadne pochybnosti o tom, že by maloletého odmietli. Rozprávali aj svojom synovi Z. A., ktorý je osvojený. Manželia H. majú záujem o zverenie maloletého do starostlivosti formou vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia s cieľom budúceho osvojenia. K tomu spĺňajú zákonom stanovené podmienky. Z ich manželstva pochádza osvojený maloletý syn Z. A. H., D.. XX.XX.XXXX. Dočasným zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti manželov H. sa tak predíde jeho umiestneniu do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a má za to, že tak bude rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Dňa 14.09.2020 bol vzhľadom k tomu, že maloletý nemá v rodnom liste uvedeného ani jedného rodiča, oddelením na Okresný súd Piešťany podaný návrh na začatie konania vo veci ustanovenia opatrovníka, resp. poručníka. Toto konanie je vedené pod sp. zn. 9P/117/2020. Ďalej je na Okresnom súde Piešťany vedené konanie vo veci určenia mena a priezviska, a to pod sp. zn. 13P/122/2020.

2. Z Rodného listu z v Knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zv. Q., ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX, súd zistil, že dňa 11.09.2020 sa matke neuvedenej a otcovi neuvedenému narodilo dieťa mužského pohlavia s tým, že meno a priezvisko je neuvedené, r.č. XXXXXX/XXXX.

3. Z Rozhodnutia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, č. TT1/OSPODASK/SPO/2018/6736 zo 04.12.2018 súd zistil, že manželia A. H., D.. XX.XX.XXXX, V. C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX, P. H. A.: Č., O. G. XXX/XXX, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 04.12.2018.

4. Zo Sobášneho listu v Knihe manželstiev Matričného úradu Šaštín - Stráže, zv. X, ročník XXXX, strana XX por. č. XX z XX.XX.XXXX súd zistil, že C. F., D.. XX.XX.XXXX, V. A. H., D.. XX.XX.XXXX, X.R. XX.XX.XXXX manželstvo.

5. Zo Súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu z 21.09.2020 súd zistil, že ÚPSVaR Trnava, odbor sociálnych vecí a rodiny ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Trnavskom kraji súhlasí s tým, aby manželia: A. H., D.. XX.XX.XXXX V. C. H., F. F., D.. XX.XX.XXXX, P. H. N. O. G. XXX/XXX, XXX XX Č., nadviazali osobný vzťah s maloletým dieťaťom: chlapec meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, zapísaným v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

6. Zo zápisnice z 21.09.2020 spísanej ÚPSVaR Piešťany súd zistil, že C. H. V. A. H. po osobnom v stretnutí sa s maloletým a oboznámením sa s jeho zdravotným stavom vyjadrili záujem o jeho prevzatie do osobnej starostlivosti s tým, že do budúcnosti majú záujem o jeho zverenie do ich predosvojiteľskej starostlivosti a následné osvojenie. Majú už osvojeného syna Z. A. H., D.. XX.XX.XXXX. Maloletého plánujú v Nemocnici v Piešťanoch navštevovať a chcú ho prijať do ich starostlivosti a do rodiny. Začali ho oslovovať menom „O.“. Sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, čím spĺňajú aj zákonom stanovené podmienky. Na starostlivosť o maloletého majú vhodné podmienky a sú rozhodnutí poskytnúť mu lásku a stabilné rodinné prostredie. Bývajú v rodinnom dome v ich spoločnom osobnom vlastníctve vhodnom na zabezpečovanie starostlivosti detí. A. H. je zamestnaný ako SZČO s príjmom približne 3 000 eur mesačne a C. H. je tiež SZČO s príjmom približne 1 000 eur mesačne.

7. Zo správy z interakcie ÚPSVaR Piešťany z 21.09.2020 súd zistil, že dňa 21.09.2020 na základe vydaného súhlasu k zoznámeniu a k interakcii zo dňa 21.09.2020 bola uskutočnená interakcia vyššie uvedených žiadateľov s maloletým dieťaťom. Osobný kontakt s maloletým bol žiadateľmi nadviazaný na novorodeneckom oddelení Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch v trvaní cca. 45 minút. Manželia H. sa zaujímali sa o denný režim dieťaťa, zdravotný stav, zvyky (informácie im poskytol personál nemocnice) a o možnosť, za akých podmienok môžu dieťa ďalej navštevovať. Obaja manželia maloletého nosili na rukách, hladkali ho. Nemali žiadne pochybnosti o tom, že by maloletého odmietli. Rozprávali aj svojom synovi, ktorý je osvojený. Žiadatelia následne prejavili záujem o ďalšie navštevovanie maloletého a o zverenie do starostlivosti formou vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia s cieľom budúceho osvojenia, v zmysle čoho im bolo poskytnuté poradenstvo.

8. Z odporúčania k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti ÚPSVaR Trnava z 21.09.2020 súd zistil, že ÚPSVaR Trnava odporučil ÚPSVaR Piešťany, aby poskytli manželom: A. H., D. XX.XX.XXXX V. C. H., F. F., D. XX.XX.XXXX, P. H. N. O. G.F. XXX/XXX, XXX XX Č., potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie dieťaťa do ich starostlivosti. Menovaní manželia sú odo dňa 04.12.2018 zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom. Rozhodli sa prijať dieťa do svojej rodiny aj druhé dieťa a ponúknuť mu hodnoty a priestor pre jeho zdravý emocionálny a osobnostný vývin. Osvojiteľmi prvého dieťaťa sa manželia stali na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Trnava - č.k. 19P/19/2016-56 zo dňa 25.04.2016. Možnosť zoznámiť sa s maloletým dieťaťom meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, bola manželom H.Y. poskytnutá na novorodeneckom oddelení v Nemocnici Alexandra Wintera Piešťany, kde je mu toho času poskytovaná zdravotná a ošetrovateľská starostlivosť. Po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťaťi a osobnom kontakte s ním, prejavili manželia záujem v návštevách aj naďalej pokračovať a uskutočniť kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcie a prejavovaný záujem manželov H.Y. o prevzatie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti, s perspektívou osvojenia, odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

9. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

10. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade nie je ani jeden z rodičov uvedený v rodnom liste mal. dieťaťa, nakoľko matka sa požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom a teda niet jeho zákonného zástupcu, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za procesného opatrovníka na zastupovanie mal. dieťaťa mena a priezviska neurčeného, nar. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa ust. § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

23. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

24. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

25. Po oboznámení sa s obsahom podnetu ÚPSVaR Piešťany z 21.09.2020, rodným listom mal. dieťaťa, sobášnym listom C. V. A. H., ako aj obsahom vyššie citovaných správ a ostatným spisovým materiálom dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany je dôvodný. Neodkladným opatrením možno dočasne upraviť aktuálne pomery účastníkov, pričom vzťahy k maloletému dieťaťu doposiaľ súdnym rozhodnutím neboli upravené. Súd mal obsahom vyššie citovaných správ, ako aj obsahom spisu za osvedčené, že dňa XX.XX.XXXX sa narodilo mal. dieťa mužského pohlavia, mena a priezviska neuvedeného, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Vzhľadom k uvedenému bol dňa 21.09.2020 daný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu mal. dieťaťom manželom C. V. A. H., ktorí sú zapísaní v zozname osôb vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom 21.09.2020 sa v Nemocnici A. Wintera n.o. v Piešťanoch uskutočnila aj ich prvá interakcia s maloletým, prejavili záujem o ďalšie navštevovanie maloletého, ako aj o jeho prevzatie do ich starostlivosti s perspektívou osvojenia. Odovzdaním mal. dieťaťa do starostlivosti manželov H.Y. sa predíde jeho umiestneniu do zariadenia. Tiež mal súd za osvedčené, že v domácnosti manželov H. má mal. dieťa splnené všetky podmienky pre riadny vývin. Preto súd dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude mal. dieťa meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, F..Č.. XXXXXX/XXXX, pohlavie mužské, odovzdané do spoločnej starostlivosti manželov H., ktorí tiež zabezpečujú starostlivosť osvojeného syna Z. A. H..

26. Súd tiež poučil manželov C. V. A. H. o možnosti podať návrh vo veci samej, ktorý bude smerovať k úprave formy starostlivosti o mal. dieťa, pričom, ak takýto návrh podaný bude, avšak nie nevyhnutne, súd v konaní vykoná riadne dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa s konečnou platnosťou, ako aj o právnych následkoch s tým spojených.

27. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v danej veci nezistil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.