

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011022
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720011022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 25.09.2020 takto

rozhodol:

obvinený

Y. F., nar. XX.XX.XXXX X. Č., trvale bytom Č., P. XX,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 21:35 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. N. V. ev.č. U., po ceste č. III/2162 v smere jazdy od P. na X., okr. U.R.R., pričom neprispôsobil svoju jazdu stavu a povahe vozovky, svojim schopnostiam a vlastnostiam vozidla, následkom čoho sa dostal s vozidlom mimo komunikácie a prednou časťou vozidla narazil do dopravného značenia na začiatku obce X., po príchode hliadky polície bol vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na premávku a vedenie vozidla, pričom nepredložil žiadne doklady, následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie hladiny alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo po riadnom poučení i vykonal a v dychu obvineného bola elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 Plus, sériové číslo R. zistená prítomnosť alkoholu dňa XX.XX.XXXX o 21:49 hod. v objeme 1,06 mg/l (2,21‰) a o 22:09 hod. v objeme 1,06 mg/l (2,21‰), pričom takto konal napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/8/2020 zo dňa 30.01.2020, právoplatným 21.03.2020 okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere tri roky, keďže spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák.

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h) a § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 43 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 61 ods. 2 a 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h) a § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 43 Tr. zák., ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní šesť rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.