

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010614
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010614.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Branislavom Harabinom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému N. H., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 25. 9. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný: N. H., narodený X. X. XXXX T. U., trvale bytom I. H. G. XXXX/XX, D. Y.,

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora okresnej prokuratúry z 15. 8. 2019 č. k. 3Pv 274/18/1101 - 43 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že od mesiaca január 2018 doposiaľ v U. na U. I. Č. X/A a všade inde si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, pričom mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 13P/202/2015 - 71 zo dňa 26. januára 2017, právoplatný dňa 09. 02. 2017, vykonateľný dňa 09. 02. 2017, ktorým mu súd určil povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru X.. H., narodenú XX. XX. XXXX sumu 180,- Eur mesačne vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky D. H., narodenej XX. XX. XXXX s tým, že obvinený dňa 21. 12. 2018 vložil na bankový účet č. Y. XXXX XXXX XXXX XXXX vedený na maloletú X.. H.. finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur a dňa 26. 03. 2019 obvinený na vyššie uvedený bankový účet vložil finančnú hotovosť vo výške 1.400,- Eur, pričom aj napriek tomu zostal dlžný k rukám poškodenej D. H. na riadnom výživnom sumu vo výške 4.420,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Prokurátor ako aj obžalovaný po porade s obhajkyňou sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku (obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech).

o d ô v o d n e n i e :

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.