

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Csp/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920200215
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920200215.4

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v sporovej veci žalobcu D. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. Q., R.. V. Č.. XXX/XX, zast. Sidor a partneri, s.r.o. so sídlom Hlohovec, Ul. Železničná č. 4/A, IČO 52 635 970 proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava, Ul. Pajštúnska č. 5 IČO 35 724 803, zast. Mgr. Martina Klačanová, advokátka so sídlom Bratislava, Ul. Pajštúnska č. 5, IČO 42 417 309 o žiadosti žalovaného na vydanie dopĺňacieho uznesenia, takto:

rozhodol:

Dopĺňa výrok uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 05.05.2020 č. 13Csp/6/2020-283 o výrok, ktorý znie:

" Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Rimavská Sobota uznesením zo dňa 03.09.2019 č. 16Csp/101/2019-204."

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia, že zmluvné podmienky Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX XXX XXX zo dňa 25.07.2008 konkretizované v bode XI. žaloby sú neprijateľné.

1.1 Žalobu odôvodnil tým, že podaním doručeným súdu dňa 19.08.2019 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k zálohu a to k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. 1338 evidovaným Okresným úradom Rimavská sobota, odborom katastrálnym pre obec Rimavská Sobota, katastrálne územie Rimavská Sobota ako C KN parc.č.XXXX/XX o výmere 443 m² (na tomto pozemku postavený rodinný dom č. súp. XXX) a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Súčasne navrhol, aby mu súd uložil podať návrh na začatie konania vo veci samej - návrh na určenie neprijateľných zmluvných podmienok Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX XXX XXX zo dňa 25.07.2008.

1.2 Súd uznesením v konaní pod sp. zn. 16Csp/101/2019-204 uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva a tiež uložil žalobcovi povinnosť, aby do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podal proti žalovanému na súde žalobu vo veci samej o určenie neprijateľných zmluvných podmienok Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX XXX XXX zo dňa 25.07.2008. Toto uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 05.12.2019 č. 15Co/161/2019-293 a nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2019.

2. O žalobe v konaní vedenom pod sp. zn. 13Csp/6/2020 súd rozhodol uznesením zo dňa 05.05. 2020 č. 13Csp/6/2020-283 tak, že okrem iného konanie zastavil.

3. Žalovaný podal dňa 19.05.2020 na súd žiadosť o vydanie dopĺňacieho uznesenia, ktorým súd doplní uznesenie o zastavení konania výrokom, ktorým zruší nariadené neodkladné opatrenie v konaní vedenom na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 16Csp/101/2019. Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota o zastavení konania bolo žalovanému doručené dňa 11.05.2020.

4. Podľa ust. § 336 ods. 1 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť

podat' v určitej lehote žalobu vo veci samej. súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

5. Podľa ust. § 336 ods. 4 C.s.p., ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

6. Podľa ust. § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej, súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietne alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

7. Podľa ust. § 225 ods. 1 C.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Úd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

8. Podľa ust. § 225 ods. 2 C.s.p., doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

9. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Súd na základe citovaných zákonných ustanovení, keď žalovaný v lehote 15 dní od doručenia uznesenia o zastavení konania podal na súd žiadosť o vydanie dopĺňacieho uznesenia, žiadosť žalovaného posúdil ako dôvodnú a vyhovel jej, teda týmto uznesením doplnil chýbajúci výrok uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 05.05.2020 č. 13Csp/6/2020-283 o zastavení konania, o výrok, ktorým zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03.09.2019 č. 16Csp/101/2019-204.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, písomne v 2 vyhotoveniach. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd Banská Bystrica (§ 357 písm. e/ C.s.p.).

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.