

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201711
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2518201711.8

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: W. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, Q. proti žalovaným: 1. V. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.. O. XX, D., zastúpený: JUDr. Milanom Kuhajdom, advokátom so sídlom Piešťanská 92, Moravany nad Váhom 2. SYSTEM Z, s.r.o., so sídlom J. Alexyho 5124/4, Banka 921 01, IČO: 47 565 217, o zaplatenie 4.000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.06.2018 domáhal, aby súd uložil žalovaným 1. a 2. povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 4.000,- eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.
2. Žalobca a žalovaný 1. v rámci zisťovania súdu možnosti skončenia sporu zmierom pred otvorením pojednávania dňa 28.07.2020 uviedli, že zaplatením sumy 4.500,-€ by došlo k celkovému urovneniu sporu.
3. Dňa 17.09.2020 bol súdu zo strany žalovanej 2. doručený doklad o úhrade sumy 4.500,- eur žalobcovi dňa 17.09.2020.
4. V písomnom podaní zo dňa 24.09.2020 žalobca súdu uviedol, že nežiada konanie vo veci 15C/26/2018, nakoľko mu bola čiastka vo výške 4.500,-€ dňa 17.09.2020 uhradená.
5. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Vzhľadom na to, že žalobca využil svoje dispozičné právo a podanú žalobu vzal v celom rozsahu účinne späť, súd v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil (výrok I.). Pretože bola žaloba vzatá späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu, či pojednávanie vo veci samej a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 CSP, stanovisko žalovaných 1. a2. k späťvzatiu súd s poukazom na § 146 ods. 1 CSP nezisťoval. Navyše so zmierovacieho konania bolo zrejmé, že uhradením sumy 4.500,- € žalobcovi tento na žalobe trvať nebude.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario, keď dôvodom späťvzatia žaloby bolo mimosúdne urovnanie sporu zaplatením sumy 4.500,-€, pričom z vyjadrenia sporových strán pred súdom vyplýva, že zaplatením sumy 4.500,-€ by došlo k celkovému urovnaniu sporu, t.j. podľa súdu aj trov konania.

12. O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu žalobcovi bude rozhodnuté v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov samostatným rozhodnutím vyššieho súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.