

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010591
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010591.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6T/35/2020
dňa 28.09.2020

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.09.2020 rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28.09.2020 medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava a obžalovaným Jovanom Miloševicom nasledovného znenia:

obžalovaný

L. U. C. G. D. Š. W. X. C. N. , O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. XXX,
XXXXX R., F.ká republika, t. č. vo väzbe v ÚVV Bratislava od 18.12.2019,

je vinný, že

08.12.2019 v čase medzi 05:05 hod. a 05:07 hod. na Nám. SNP č. 33 v Bratislave v blízkosti hlavného vchodu do budovy Hlavnej pošty v Bratislave, po predchádzajúcej slovnej potýčke spoločne so spoluobžalovaným F. Y., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. P. XXX, XXXXX R., F. republika, t. č. vo väzbe v ÚVV Bratislava (vylúčený na samostatné konanie), fyzicky napadli poškodeného O. M. a to tak, že ho obaja postupne rukami udierali do oblasti hlavy, načo poškodený spadol na zem a keď sa pokúšal vstať, obžalovaný F. Y. ho kopol ľavou nohou do oblasti tváre, pričom následkom tohto útoku poškodenému bolo spôsobené tupé poranenie hlavy, najmä vnútrolebečné poranenia, ktoré viedli k rozvoju ťažkého difúzneho poúrazového opuchu mozgu

- 2 -

a k následnému zlyhaniu mozgu, v dôsledku čoho u poškodeného nastala dňa 08.12.2019 v čase o 06:05 hod. cerebrálna (mozgová) smrť,

t e d a

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. súd obžalovanému zároveň ukladá trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní dňa 28.09.2020 obžalovaný L. U. uzatvoril s prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava dohodu o vine a treste, ktorú následne prokurátor navrhol schváliť.

Obžalovaný L. U. následne na hlavnom pojednávaní na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radiť o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie

- 3 -

právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou ustanovenou zákonom za skutok, ktorý mu je kladený za vinu, dobrovoľne priznáva a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu a uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu na schválenie dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obžalovaný na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.