

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202831
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202831.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Senica, so sídlom Štefánikova 718, Senica, IČO: 00 223 093, právne zastúpeného: JUDr. Miroslav Mečtř, advokát, so sídlom J. Mudrocha 1356/27, Senica, proti žalovanej: N. E., A.. XX.XX.XXXX, W. T.. U. XXX/XX, W. F. W., o zaplatenie 788,73 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. R u š í platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/47/2019-60 vydaný dňa 15.07.2020.

II. Konanie zastavuje.

III. Žalovanej sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi - Okresné stavebné bytové družstvo Senica, Štefánikova 718, Senica, IČO: 00 223 093 vracia zaplatený súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica IČO: 36 631 124, a to v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku na bankový účet č. X. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 24.09.2019 proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 788,73 Eur, úrokov z omeškania vo výške 12,06 Eur, zmluvnej pokuty vo výške 88,02 Eur a náhrady trov konania

2. Dňa 14.11.2019 bolo súdu doručené čiastočné späťvzatie žaloby. Žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 788,73 Eur späť z dôvodu úhrady žalovanou dňa 21.10.2019.

3. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vydal dňa 15.07.2020 platobný rozkaz č. k. 12C/47/2019-60, ktorým uložil žalovanej, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi úroky z omeškania vo výške 12,06 Eur, zmluvnú pokutu 88,02 Eur a trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na súde.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 266 ods. 1 C.s.p., platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

7. S poukazom na skutočnosť, že vydaný platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, rozhodol súd tak, že vydaný platobný rozkaz v súlade s § 266 ods. 3 C.s.p. zrušil v plnom rozsahu.

8. Dňa 07.09.2020 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v časti úroku z omeškania vo výške 12,06 Eur a zmluvnej pokuty 88,02 Eur, nakoľko tieto pohľadávky žalovaná uhradila dňa 04.09.2020. Žalobca požiadal o vrátenie súdneho poplatku, iné trovy nežiadal priznať z dôvodu, že už boli uhradené.

9. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

11. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Súd konanie zastavil v súlade s § 145 C.s.p., s poukazom na dispozičné oprávnenie žalobcu v predmetnom konaní. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas žalovanej, vychádzajúc z ustanovenia § 146 C.s.p.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. V danom prípade žalobca zobral žalobu späť z dôvodu úhrady žalovaného nároku žalovanou po začatí konania, ktorú skutočnosť však súdu nepreukázal, či už výpisom z účtu, prípadne iným dôkazom, preto súd konštatuje, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovaná by mala nárok na náhradu trov konania, avšak vzhľadom k tomu, že si trovy konania neuplatnila a z obsahu spisu nevyplýva, že by jej trovy konania vznikli, súd o ich náhrade rozhodol tak, že žalovanej nepriznal právo na náhradu trov konania.

16. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

17. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3 písm. b) ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. Podľa § 11 ods. 10 zákona o súdnych poplatkoch, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

19. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok zo žaloby vo výške 53,- Eur, ktorý zodpovedal uplatnenej sume 888,81 Eur (istina 788,73 Eur + úrok z omeškania 12,06 Eur a zmluvná pokuta 88,02 Eur). Vzhľadom k tomu, že zobrať žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 788,73 Eur späť, po čiastočnom späťvzati zostala predmetom konania suma 100,08 Eur, ktorej zodpovedala výška súdneho poplatku 16,50 Eur. Súd uznesením č. k. 12C/47/2019-61 zo dňa 15.07.2020 rozhodol o vrátení krátenej časti súdneho poplatku vo výške 29,80 Eur žalobcovi. Následne vzhľadom k späťvzati žalobného návrhu v zostávajúcej časti pred prvým pojednávaním, rozhodol súd o vrátení zvyšnej časti súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur žalobcovi. Poplatok bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch) na účet Č.. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXX, ktorý žalobca uviedol v späťvzati žaloby.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výrokom I. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 a § 355 ods. 2 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).