

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: OT/67/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010767  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010767.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por. v Banskej Bystrici dňa 26.09.2020 takto

### rozhodol:

U. Y., nar. XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom U. Č.. XXX/XX, N.  
je vinný,

že dňa 25.09.2020 o 14:07 hod. v obci Ľubietová viedol motocykel zn. Yamaha XT 600 bez evidenčného čísla, WIN: M. po účelovej komunikácii v smere od Genzlovej doliny, pričom chcel pokračovať v smere jazdy na cestu triedy s označením 2428, pričom keď zbadal hliadku OO PZ Slovenská Ľupča tak sa na ceste pred nimi otočil a pokračoval v jazde späť do Genzlovej doliny, jeho konanie vzbudilo pozornosť policajnej hliadky, ktorá ho začala prenasledovať a zastavovať pomocou svetelnej aj zvukovej signalizácie na služobnom vozidle, na čo obvinený nereagoval a následne pred chatou Lubeta odbočil na lesnú cestu a ušiel, následným prenasledovaním po stope pneumatík motocykla prišla hliadka priamo k odstavenému motocyklu, pri ktorom sa nachádzal obvinený, ktorý uviedol, že viedol motocykel napriek tomu, že mu bol uložený zákaz tejto činnosti, nepredložil počas kontroly žiadne doklady, po stotožnení lustráciou bolo zistené, že motocykel viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/8/2018 zo dňa 28.02.2018 mu bol o.i. uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 18 mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/8/2018 zo dňa 09.06.2020 súd vyslovil, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil a nariadil mu zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 7 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to mu súd  
ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu na jeden rok.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu osemnásť mesiacov.

**Poučenie:**

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.