

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Csp/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200954
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220200954.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 37 927 795 proti žalovanému: Q. A., N.. XX.XX.XXXX, K. XXX, XXX XX K., o zaplatenie 10 479,40 Eur s príslušenstvom, v časti o zaplatenie 6 942,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 6 942,- Eur s príslušenstvom zastavuje.
- II. V zastavenej časti konania žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Vracia žalobcovi krátenú časť nespotrebovaného zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 409,80 Eur prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 29.5.2020 domáhal zaplatenia sumy 10 479,40 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 448,50 Eur od 21.2.2020 do zaplatenia.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 24.9.2020 zobral žalobu na výzvu súdu čiastočne späť v rozsahu sumy 6 942,- Eur s k tomu prislúchajúcim úrokom z omeškania.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 a 2 prvá veta C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 265 ods. 1 C.s.p., ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

V časti nároku na zaplatenie sumy 3 537,40 Eur s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 582,40 Eur od 21.4.2020 do 22.7.2020, zo sumy 3 567,40 Eur od 23.7.2020 do 20.8.2020, zo sumy 3 552,40 Eur

od 21.8.2020 do 22.9.2020, zo sumy 3 537,40 Eur od 23.9.2020 do zaplattenia súd vo veci 28.9.2020 vydal pod č.k. 7Csp/44/2020-72 platobný rozkaz, ktorým žalovaného zaviazal na zaplattenie tejto časti nároku spolu s k nemu prislúchajúcou náhradou trov konania. Nakoľko žalobca zobral žalobu vo zvyšnej časti (celkovo o nároku na zaplattenie 6 942,- Eur s príslušenstvom) späť pred začatím pojednávania, súd nežiadal o súhlas so späťvzatím žaloby žalovaného a v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie v tejto časti zastavil.

O trovách tejto časti konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade, však v tejto časti procesne úspešnému žalovanému žiadne trovy konania zo spisu nevyplývajú, preto nárok na náhradu trov konania ohľadne tejto časti konania vychádzajúc zo zásady procesnej ekonomie žalovanému nepriznal

9. Podľa ustanovenia § 11 odsek 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

10. Podľa ustanovenia § 11 odsek 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplattením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa ustanovenia § 11 odsek 6 písmeno b) zákona o súdnych poplatkoch, Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť v časti o zaplattenie 6 942,- Eur pred prvým pojednávaním, ktorého následkom bolo zastavenie konania v časti o zaplattenie tejto sumy, súd v zmysle citovaných ustanovení § 11 odsek 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol tak, že žalobcovi vrátil aj nespotrebovanú časť zaplatteného súdneho poplatku po jeho krátení o 1%, najmenej o 6,70 Eur, t.j. vo výške 409,80 Eur (zvyšok zaplatteného súdneho poplatku vo výške 416,50 Eur - 6,70 Eur/krátenie/) prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., keďže súdy sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.). Proti výroku III. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.