

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Ek/827/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120300421
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120300421.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R&D s. r. o., so sídlom 1.mája 880, 020 01 Púchov, IČO: 50 361 767, proti povinnému: C. K., T.. X.XX.XXXX, U. H. I. XXXX/XX, XXX XX C. o vymoženie 1.255,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti peňažného nároku - trov exekúcie vo výške 112,98 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa cestou súdneho exekútora návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 13.05.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 1.255,00 Eur s prísl., na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/112/2012-27 zo dňa 08.10.2012. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade so zákonom č. 233/2019 o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Súd prípisom zo dňa 08.06.2020 vyzval oprávneného cez súdneho exekútora na opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený nech ponechá iba sumu 16,50 Eur, pretože pri podávaní nových návrhov na vykonanie exekúcie sa bude oprávnenému podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov priznávať nárok len na súdny poplatok za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur.
3. Súd opätovne zo dňa 26.08.2020 vyzval na oprávneného na vyššie uvedené. Oprávnený na výzvy súdu nereagoval a opravu súdu nezaslal.
4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
7. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“) trovy starej exekúcie

exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnenie ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

8. Podľa § 6 ods. 2 Zákona o ukončení niektorých EK paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

9. Podľa § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

10. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o ukončení niektorých EK ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

11. Súd preskúmal návrh oprávneného doručeného na tunajší súd dňa 13.05.2020 v zmysle § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ - uplatnil trovy za spísanie „nového“ návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 19,80 Eur a Iné trovy - náhradu trov starej exekúcie v celkovej výške 93,18 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 76,68 Eur a trov oprávneného vo výške 16,50 Eur. V danej veci súd uvádza, že podľa upovedomenia o zastavení starej exekúcie vydaným súdnym exekútorom JUDr. Andrea Nemčíkova, Exekútorský úrad Považská Bystrica o ukončení exekučného konania pod sp. zn. súdneho exekútora EX 10249/2012 pod sp. zn. súdu 8 Er/1302/2020 bol zaviazaný oprávnený, nie povinný, keď podľa § 6 ods. 2 Zákona o ukončení niektorých EK paušálne trovy spojené s ukončením starej exekúcie znáša oprávnený. Podľa § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK je náhradu možné priznať len za zaplatený súdny poplatok, na náhradu iných nákladov oprávnený nemá nárok. Súd v čase posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie nemal za osvedčené, že táto povinnosť prešla na povinného. Ďalej súd uvádza, že dôvodová správa k zákonu o ukončení niektorých EK, nie je zákonom ani iným normatívnym právnym aktom a teda nie je pre súd záväzná. Ak bolo v úmysle zákonodarcu stanoviť, že paušálna náhrada trov zastavenej starej exekúcie predstavuje nárok oprávneného pri repodaji ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky, malo sa to premietnuť aj do právnej úpravy. Práve naopak, zo znenia ust. § 6 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní jednoznačne vyplýva, že paušálna náhrada trov predstavuje nárok súdneho exekútora a nie nárok oprávneného pri opätovnom podaní návrhu na vykonanie exekúcie. Navyše znenie § 9 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní striktno stanovuje, že oprávnený má nárok len na náhradu súdneho poplatku a nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Súd navyše dodáva, že Upovedomenie o zastavení starej exekúcie predstavuje exekučný titul len vo vzťahu súdneho exekútora voči oprávnenému za účelom vymoženia trov starej exekúcie. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie vo vzťahu k povinnému v tomto exekučnom konaní nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul podľa Exekučného poriadku.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie vo výške 112,98 Eur zamietol.

13. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude súd pokračovať v konaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vo zvyšnej časti peňažného nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.