

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417200334
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5417200334.9

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci oprávneného: N.. U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, zastúpeného JUDr. Nikoletou Sekerákovou, advokátkou, so sídlom 1. mája 18, 010 01 Žilina proti povinnej: P. T., rod. T. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, t.č. bytom v T. XXX, v konaní o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia - styk otca s maloletým dieťaťom P. T. nar. XX.XX.XXXX, maloletá bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, aby obnovil P. T., nar. XX.XX.XXXX výplatu prídavku na dieťa - mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/Tunajší súd uznesením sp. zn. 8Em/1/2017 zo dňa 04.12.2018 na návrh otca mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX, N.. U. L., nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/10/2017 zo dňa 15.02.2018 o úprave styku.

2/ Z dôvodu, že jednorazová pokuta vo výške 250,- eur uložená v priebehu konania za účelom podrobenia sa súdnemu rozhodnutiu povinnej matke nespĺnila svoj účel, rozhodol súd o ďalšej sankcii, a to o pozastavení výplaty prídavku na dieťa. Uznesením sp. zn. 8Em/1/2017-348 zo dňa 02.03.2020 uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín povinnosť pozastaviť povinnej P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX výplatu prídavku na dieťa, a to na mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia.

3/ Dňa 16.09.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie oprávneného, ktorý prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, odôvodňujúc späťvzatie návrhu tým, že matka začala rešpektovať právoplatný rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/22/2018 zo dňa 07.11.2019 a umožňuje otcovi realizovať styk s maloletou P. T..

4/ Podľa § 373 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5/ Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6/ Vzhľadom k tomu, že otec zobral návrh na výkon súdneho rozhodnutia o úprave styku s mal. P. T. späť, po zistení, že konanie splnilo svoj účel, súd konanie zastavil.

7/ Podľa § 383 ods. 2 CMP, ak povinný začal dobrovoľne plniť, súd rozhodne, aby príslušný štátny orgán obnovil výplatu dávok zastavených podľa odseku 1.

8 /Nakoľko matka sa podrobila súdnemu rozhodnutiu, v dôsledku čoho súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil, súd rozhodol súčasne o obnovení výplaty prídavku na mal. P. T. matke, a to právoplatnosťou tohto uznesenia.

9/ O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.