

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 72C/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124202590
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124202590.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, 2/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom 974 04 B. B., C. XXXX/XX, zastúpení advokátskou kanceláriou ATTORNEYS GROUP s.r.o., IČO: 36 863 998, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Kláry Jarunkovej 2, proti žalovanej D. E., F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX G. B., o návrhu žalobcov na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e zabezpečovacie opatrenie nasledujúceho znenia:

"K nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XX, pre okres H. C. H. I., obec H. C. H. I., k.ú. G. B., ako:

- parcela reg. „C“ parc. č. 84/5 o výmere 148 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela reg. „C“ parc. č. 84/17 o výmere 455 m², záhrada,
- parcela reg. „C“ parc. č. 84/32 o výmere 330 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela reg. „C“ parc. č. 84/33 o výmere 20 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela reg. „C“ parc. č. 84/34 o výmere 30 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- stavba súp. č. XXX, rodinný dom postavený na parc. reg. „C“ parc. č. 84/5 o výmere 148 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- stavba, hospodárska budova, postavená na parc. reg. „C“ parc. č. 84/33 o výmere 20 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- stavba, garáž, postavená na parc. reg. „C“ parc. č. 84/34 o výmere 30 m², zastavaná plocha a nádvorie,
v spoluvlastníckom podiele žalovanej vo veľkosti 1 (poradové číslo vlastníka 5), s a z r i a d ť u j e záložné právo v prospech žalobcov, a to za účelom zabezpečenia ich pohľadávky vyplývajúcej z konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. NM-8C/207/2015, vo výške 34.483,83 Eur.“

II. Žalobcom p r i z n á v a proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100,00 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa podaným návrhom prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhajú zriadenia záložného práva na spoluvlastnícky podiel žalovanej o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach zapísaným na liste vlastníctva č. XX, pre okres H. C. H. I., obec H. C. H. I., k.ú. G. B., ako: parcela reg. „C“ parc. č. 84/5 o výmere 148 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcela reg. „C“ parc. č. 84/17 o výmere 455 m², záhrada, parcela reg. „C“ parc. č. 84/32 o výmere 330 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcela reg. „C“ parc. č. 84/33 o výmere 20 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcela reg. „C“ parc. č. 84/34 o výmere 30 m², zastavaná plocha a nádvorie, stavba súp. č. XXX, rodinný dom postavený na parc. reg. „C“ parc. č. 84/5 o výmere 148 m², zastavaná plocha a nádvorie, stavba, hospodárska budova, postavená na parc.

reg. „C“ parc. č. 84/33 o výmere 20 m², zastavaná plocha a nádvorie, stavba, garáž, postavená na parc. reg. „C“ parc. č. 84/34 o výmere 30 m², zastavaná plocha a nádvorie.

2. Uvedli, že Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 11.02.2020 vyhlásil rozsudok vo veci samej, č.k. 8C/207/2015-769, ktorým v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 19Co/88/2020-813 zo dňa 24.02.2021 žalobe žalobcov v časti istiny vo výške 33.143,83 Eur vyhovel a následne rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 08.11.2022, č.k. 8C/207/2015 - 913 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 19Co/44/2023-970 zo dňa 14.06.2023 vyhovel žalobcom dopĺňujúco aj v časti istiny vo výške 1.340,00 Eur. Žalovaná je aktuálne podielovou spoluvlastníčkou vyššie uvedených nehnuteľností, a to už v dvoch spoluvlastníckych podieloch: spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/4, poradové číslo vlastníka 2 - titul nadobudnutia Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, Rozsudok sp.zn. 10C/25/2014 právoplatný dňa 01.04.201 B. - J. XXXX/XX - J.. XXX/XX; spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1 /4, poradové číslo vlastníka 5 - titul nadobudnutia Okresný súd Trenčín, Uznesenie sp.zn. NM - 8D/192/2023, právoplatné dňa 20.09.2023 - Z 304/2024 - zm.č. 14/2024. Na spoluvlastnícky podiel žalovanej o veľkosti 1, ktorý nadobudla titulom rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 10C/25/2014, už bolo na základe návrhu žalobcov zriadené záložné právo uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 05.09.2020 sp.zn. 8C/207/2015-799. Nakoľko medzičasom, dňa 17.03.2023 došlo k úmrtiu matky žalovanej, K. C., nar. XX.X.XXXX a ukončeniu dedičského konania po poručiiteľke vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp.zn. NM - 8D/192/2023, žalovaná ako zákonný dedič nadobudla prislúchajúcu pomernú časť spoluvlastníckeho podielu poručiiteľky na nehnuteľnostiach. Žalovaná je tak podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľností vo vyššie uvedených dvoch spoluvlastníckych podieloch - o veľkosti 1 (poradové číslo vlastníka 2) a o veľkosti 1 (poradové číslo vlastníka 5). Od uvedeného zriadenia zabezpečovacieho opatrenia (záložného práva Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom v roku 2020), bolo na spoluvlastnícky podiel žalovanej na predmetnom liste vlastníctva č. XX, k.ú. G. B. zriadených ďalších päť rôznych exekučných záložných práv, čo len potvrdzuje odôvodnenú obavu žalobcov ako veriteľov o svoje pohľadávky. Rovnako na základe súdneho konania, sp.zn. 8C/207/2015, súdneho konania vedeného Okresným súdom Nitra, sp. zn. 10C/604/2015, ako aj súdneho konania vedeného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. 10C/25/2014, ako aj vzhľadom na počet exekučných zápisov na liste vlastníctva č. XX, k. ú. G. B., zaťažujúcich spoluvlastnícky podiel žalovanej na nehnuteľnostiach, je zrejmé, že žalovaná sa v minulosti už v súvislosti s uspokojovaním pohľadávok svojich veriteľov dopustila protiprávneho konania, ktoré malo za následok vznik škody. Keďže uvedené spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach predstavujú jediný majetok žalovanej, ktorý by prípadne mohol účelne uspokojiť súdom priznaný nárok žalobcov, sú toho názoru, že zriadenie záložného práva na nehnuteľnostiach aj v časti novonadobudnutého spoluvlastníckeho podielu žalovanej o veľkosti 1 , poradové číslo vlastníka 5 - titul nadobudnutia Okresný súd Trenčín, Uznesenie sp.zn. NM - 8D/192/2023, právoplatné dňa 20.09.2023 - J. XXX/XXXX - J.. XX/XXXX, ktorý nie je zatiaľ zaťažený nárokmi iných osôb/subjektov v súlade s ust. § 343 CSP, je jediným spôsobom, ako zabezpečiť, aby v budúcnosti nedošlo k zmareniu, resp. ohrozeniu uplatnenia práv žalobcov. Vzhľadom na výšku pohľadávky žalobcov a predpokladanú hodnotu nehnuteľnosti, by zriadenie záložného práva vo väčšom rozsahu, t.j. na obidva spoluvlastnícke podiely žalovanej, výrazne posilnilo vymožiteľnosť ich celkového nároku (žalovanej pohľadávky ako i náhrady trov konania žalobcov. Z vyššie uvedených dôvodov preto žalobcovi navrhujú, aby súd ich návrhu vyhovel.

3. K návrhu pripojili listinné dôkazy, a to kópiu listu vlastníctva č. XX, k.ú. G. B..

4. Podľa § 343 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra. Výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

5. Podľa § 344 CSP ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Tunajší súd rozsudkom č.k. 8C/207/2015 – 769 zo dňa 11. februára 2020, právoplatným dňa 21.04.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/88/2020 – 813 zo dňa 24. februára 2021 zaviazal žalovanú a L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcom sumu 33.143,83 Eur.

10. Tunajší súd rozsudkom č.k. 8C/207/2015 – 913 zo dňa 08. novembra 2022, právoplatným dňa 07.07.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/44/2023 – 970 zo dňa 14. júna 2023 zaviazal žalovanú a L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcom sumu 1.340,00 Eur.

11. Tunajší súd uznesením č.k. 8C/207/2015 – 799 zo dňa 05. septembra 2020, právoplatným dňa 08.10.2020 nariadil zabezpečovacie opatrenie, ktorým zriadil záložné právo v prospech žalobcov k spoluvlastníckemu podielu žalovanej v 1 (vlastníčky v poradí č. 2) na vyššie uvedených nehnuteľnostiach (zapísaných na LV č. XX pre k.ú. G. B.). Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že v časti C: ťarchy je na liste vlastníctva č. XX pre k.ú. G. B., zapísané záložné právo na predmetnú nehnuteľnosť v prospech žalobcov na základe Uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 10C/604/2015 zo dňa 26.09.2016 (zapísané pod J. XXXX/XXXX, J.. N. XXX/XX). Ďalej je ako ťarcha zapísaný Exekučný príkaz EX 374/2016 na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti uvedené na predmetnom liste vlastníctva pre vlastníka zapísaného pod B 2 - Exekútorický úrad so sídlom v Trenčíne - JUDr. Jozef Augustín, PhD, súdny exekútor, (zapísané pod J. XXXX/XX, J.. N. XXX/XX); Exekučný príkaz EX 237/2017 na zriadenie exekučného záložného práva na spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam, zapísaným na predmetnom liste vlastníctva pre vlastníka zapísaného pod B 2 - Exekútorický úrad so sídlom Trnava - JUDr. Peter Juhás, súdny exekútor, (zapísané pod J. XXXX/XX, J.. N. XX/XX); Exekučný príkaz EX 340/2019 na zriadenie exekučného záložného práva na spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam, zapísaným na predmetnom liste vlastníctva pre vlastníka zapísaného pod B 2 - Exekútorický úrad so sídlom Trenčín - JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor, (zapísané pod J. XXXX/XX, J.. N. XXX/XX).

12. Z listu vlastníctva č. XX pre k.ú. G. B. vyplýva, že žalovaná je pod poradovým číslom 2 spoluvlastníčkou v podiele 1 vyššie uvedených nehnuteľností, nadobudnutého titulom rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 10C/25/2014, právoplatným dňa 01.04.2016 – J. XXXX/XX – J.. XXX/XX a pod poradovým číslom 5 spoluvlastníčkou v podiele 1 vyššie uvedených nehnuteľností, nadobudnutého titulom uznesenia Okresného súdu Trenčín sp.zn. NM-8D/192/2023, právoplatného dňa 20.09.2023 – J. – XXX/XXXX – J.. XX/XXXX.

13. Z listu vlastníctva ďalej vyplýva, že v časti C: ťarchy je zapísané záložné právo pri vlastníkoch pod poradovým číslom 2, 4, 5 na vyššie uvedené nehnuteľnosti v prospech žalobcov na základe uznesenia Okresného súdu Nitra sp.zn. 10C/604/2015 zo dňa 26.09.2016 (zapísané pod J. XXXX/XX, J.. N. XXX/XX).

14. Ďalej sú ako ťarcha zapísané pre žalovanú (vlastníčku pod poradovým číslom 2):

- exekučný príkaz 331EX 340/2019 na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na vyššie uvedené nehnuteľnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod Z-4018/2019, zm. č. 184/19);
- nariadené zabezpečovacie opatrenie formou zriadenia záložného práva v prospech žalobcov v podiele 1 za účelom zabezpečenia pohľadávky vyplývajúcej z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8C/207/2015 – 769 zo dňa 11.02.2020 (zapísané pod J. – XXXX/XXXX, J./XXXX – J.. XXX/XX, XXX/XX);
- exekučný príkaz 331EX 471/2021 na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na vyššie uvedené

nehnutelnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod J./XXXX, J.. N. XX/XX); • exekučný príkaz 331EX 713/2022 na vykonanie exekúcie zriadením exkučného záložného práva na vyššie uvedené nehnuteľnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod J./XXXX, J.. N. XX/XX); • exekučný príkaz 331EX 102/2023 na vykonanie exekúcie zriadením exkučného záložného práva na vyššie uvedené nehnuteľnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod J./XXXX, J.. N. XXXX/XX); • exekučný príkaz 331EX 320/2023 na vykonanie exekúcie zriadením exkučného záložného práva na vyššie uvedené nehnuteľnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod J./XXXX, J.. N. XX/XX); • exekučný príkaz 331EX 445/2023 na vykonanie exekúcie zriadením exkučného záložného práva na vyššie uvedené nehnuteľnosti – Exekútorický úrad so sídlom Trenčín, Jesenského 7713 – JUDr. Pavol Crkoň, súdny exekútor (zapísané pod J./XXXX, J.. N. XX/XX).

15. V konaní o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia je úlohou súdu skúmať, či sú splnené predpoklady pre nariadenie zabezpečovacieho opatrenia. CSP v § 344 uvádza, že ustanovenia o neodkladnom opatrení sa primerane použijú aj na zabezpečovacie opatrenie. Navrhovateľ zabezpečovacieho opatrenia musí v návrhu hodnoverne osvedčiť dôvodnosť a existenciu svojho nároku voči žalovanému a taktiež existenciu predpokladu, že budúca exekúcia bude zmarená. Je potrebné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o potrebe pre nariadenie neodkladného opatrenia.

16. V predmetnej veci žalobcami navrhované zabezpečovacie opatrenie sleduje zaistenie budúcej exekúcie voči žalovanej. Žalobcovia osvedčili dôvodnosť a trvanie nároku voči žalovanej poukázaním na právoplatný rozsudok tunajšieho súdu vo veci samej č.k. 8C/207/2015-769, zo dňa 11.02.2020, ktorým súd zaviazal žalovanú a L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcom sumu 33.143,83 Eur. Okrem osvedčenia existencie nároku žalobca musí osvedčiť i to, že bez nariadenia zabezpečovacieho opatrenia by bola prípadná budúca exekúcia voči žalovanej ohrozená, pričom obava, že exekúcia bude ohrozená, musí byť reálna a musí hroziť bezprostredne. Dôvodom pre nariadenie zabezpečovacieho opatrenia môžu byť teda len skutočnosti, ktoré opodstatňujú obavu, že by prípadný výkon rozhodnutia bol ohrozený. Existencia dlhu ešte sama o sebe nemôže byť dôvodom pre nariadenie zabezpečovacieho opatrenia. Medzi skutočnosti, ktoré osvedčujú, že výkon rozhodnutia by bol ohrozený, patrí predovšetkým také konanie žalovaného, ktorého dôsledkom je znižovanie hodnoty jeho majetku, ktorý možno výkonom exekúcie postihnúť, alebo iné konanie, ktoré podstatnou mierou nepriaznivo ovplyvňuje jeho majetkové pomery. V predmetnej veci žalobcovia ďalší základný predpoklad na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia osvedčili, keď sa domáhali jeho nariadenia z dôvodu obavy, že exekúcia bude ohrozená. Návrh žalobcov bol osvedčený takými dôkazmi, z ktorých vyplýva konanie žalovanej, ktorého dôsledkom je znižovanie hodnoty jej majetku, a to na úkor žalobcov ako veriteľov predmetnej pohľadávky. Súd pritom poukazuje na žalobcom tvrdené a preukázané (vyššie popísané) zápisy o exekučných príkazoch, zapísaných ako ťarcha na liste vlastníctva č. XX pre k.ú. G. B., na ktorom sú predmetné nehnuteľnosti zapísané.

17. Je potrebné uviesť, že v čase, keď sa zabezpečovacím opatrením zriaďovalo záložné právo na nehnuteľnosti k prvému spoluvlastníckemu podielu žalovanej za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcov voči žalovanej a ďalšiemu spoločnému povinnému, ktorá bola žalobcom priznaná v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 8C/207/2015 rozsudkom vydaným dňa 11. februára 2020, na liste vlastníctva č. XX pre k.ú. G. B., boli zriadené štyri záložné práva.

18. Za súčasného stavu, ako vyplýva z aktuálneho listu vlastníctva, je na ten istý spoluvlastnícky podiel žalovanej v 1 (ako vlastníčky v poradí 2) zriadených osem záložných práv, z toho 6 exekučných. Podľa názoru súdu tieto exekučné konania sú dôvodom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia v predmetnej veci. Existencia pohľadávky veriteľa a dôvodnosť obavy z ohrozenia exekúcie sú podmienky vydania zabezpečovacieho opatrenia, ktoré musia byť splnené kumulatívne, ktorých kumulatívne splnenie žalobcovia osvedčili.

19. Z vyššie uvedených dôvodov súd nariadil zabezpečovacie opatrenie zriadením záložného práva na nehnuteľnosti k ďalšiemu spoluvlastníckemu podielu žalovanej (poradové číslo 5) nadobudnutému v dedičskom konaní uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. NM-8D/192/2023, právoplatným dňa

20.09.2023 (zapísané ako J./XXXX – J.. XX/XXXX) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

20. O náhrade trov konania zabezpečovacieho opatrenia súd rozhodol tak, že žalobcom vo vzťahu k žalovanej priznal náhrada trov konania vo výške 100 %. Žalobcovia boli v konaní o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia úspešní, patrí im tak v súlade s § 255 CSP plná náhrada trov konania. O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie (§ 262 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).