

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18P/29/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203623  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820203623.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého U. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., O. XXX/X a otec neuvedený, o návrhu O. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., U. XX/X o udelenie súhlasu na vycestovanie, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/71/2016-33 zo dňa 31.08.2017 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti O. X., nar. XX.XX.XXXX a B. X., nar. XX.XX.XXXX. O. X. sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 24.08.2020 domáhal udelenia súhlasu na vycestovanie do zahraničia s maloletým.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 21.09.2020 navrhovateľ oznámil, že svoj návrh berie späť v celom rozsahu z dôvodu, z dôvodu že v súčasnej dobe kvôli aktuálnej situácii neplánujú vycestovať do zahraničia.
3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.
7. Navrhovateľ zobrať svoj návrh na začatie konania účinne späť v celom rozsahu. Nakoľko v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania je potrebný súhlas všetkých účastníkov konania, súd telefonicky zisťoval, či kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasí. Kolízny opatrovník uviedol, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Súd vzhľadom k vyššie uvedenému rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie zastavil.
8. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. O povinnosti nahradit' trovy konania súd nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. a) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)