

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6P/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200367
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:4620200367.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. B., nar. X.X.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: V. N., nar. X.X.XXXX, bytom H., t.č. na neznámom mieste, F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A., t.č. na neznámom mieste, za účasti Mesta Prievidza, o splnenie podmienok osvojiteľnosti a iné, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e, že maloletý V. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky: V. N., nar. XX.XX.XXXX a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľné, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

II. Súd p o z b a v u j e rodičov maloletého dieťaťa, matku: V. N., nar. XX.XX.XXXX a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému V. B., nar. XX.XX.XXXX v celom rozsahu, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

III. Za poručníka maloletému V. B., nar. XX.XX.XXXX súd u s t a n o v u j e Mesto Prievidza, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd poručníkovi u k l a d á dvakrát do roka a to vždy do konca kalendárneho polroka, v ktorom toto uznesenie nadobudne právoplatnosť, predkladať súdu správu o maloletom a správu o nakladaní s jeho majetkom.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Topoľčany sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany domáhal určenia, že mal. V. B. je osvojiteľný. Návrh odôvodnil tým, že maloletý sa 7.6.2016 narodil v nemocnici Svet zdravia, a.s. Topoľčany matke V. N. a F. B.. Rodičia dieťaťa nie sú manželia. Matka sa 2.8.2019 dostavila na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a uviedla, že žiada o okamžité umiestnenie maloletého, pretože mu nedokáže zabezpečiť starostlivosť a hrozí, že sa ocitnú na ulici. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 9PPOm/1/2019-4 z 2.8.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/137/2019-36 z 28.10.2019 súd nariadil výchovné opatrenie maloletému a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Prievidza na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 20.8.2019. Matka mala ešte tri vyživovacie povinnosti a to voči mal. D. B., nar. XX.X.XXXX, mal. F. B., nar. X.X.XXXX (obaja boli umiestnení v Centre pre deti a rodiny Malacky a obaja sú t.č. osvojení) a voči mal. L. N., nar. XX.X.XXXX, t.č. osvojenej. Dňa 12.2.2020 obdržal navrhovateľ z Centra pre deti a rodiny Prievidza správu, že odo dňa umiestnenia maloletého V. v ich zariadení rodičia neprejavili žiadny záujem o dieťa, a preto žiadajú o určenie jeho osvojiteľnosti. Okresný súd Topoľčany preniesol príslušnosť na Okresný súd Prievidza.

2. Bydlisko matky ani otca sa napriek vykonaným šetreniam zistiť neporadilo. O podaní návrhu boli informovaní postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku. K veci sa nevyjadřili a pojednávania sa nezúčastnili.

3. Po vykonanom dokazovaní, oboznámení sa s návrhom, rodným listom maloletého, podaním Centra pre deti a rodiny Prievidza, uzneseniami Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/137/2019-36, č.k. 9P/30/2020-10, stanoviskom Mesta Prievidza, mal súd zistený tento skutkový a právny stav veci:

4. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/137/2019-36 z 28.10.2019 bolo maloletému V. nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Prievidza na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 20.8.2019.

5. Z návrhu je zrejmé, že rodičia maloletého odo dňa jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny Prievidza dieťa nenavštívili, neprejavili oň žiadny záujem. O. má ďalšie 3 maloleté deti, ktoré boli osvojené.

6. Z podania Centra pre deti a rodiny Prievidza adresovaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany vyplýva, že odo dňa umiestnenia dieťaťa v Centre (t.j. od 2.8.2019) rodičia neprejavili o dieťa žiadny záujem. Preto Centrum požiadalo Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany o podanie návrhu vo veci splnenia podmienok osvojiteľnosti.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní vo veci potvrdil, že rodičia sa o dieťa nezaujímajú, v zariadení ho ešte nenavštívili, vyživovaciu povinnosť si neplnia. Za poručníka navrhol ustanoviť mesto Prievidza.

8. Podľa § 137 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

9. Podľa § 138 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

10. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu (17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

11. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

14. Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

15. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky pre určenie, že dieťa je osvojiteľné. Súd zisťoval, či rodičia dieťaťa prejavujú oň záujem a plnia si voči nemu rodičovské povinnosti. Maloletý V. je od 2.8.2019 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Prievidza. Rodičia ho tam ani raz nenavštívili, vyživovaciu povinnosť si neplnia. Matka aj otec sa

nachádzajú na neznámom mieste. Ich bydlisko sa nepodarilo zistiť ani prostredníctvom príslušných oddelení policajného zboru. Možno teda konštatovať, že matka ani otec sa o mal. V. vôbec nezaujímajú. Matka sa o dieťa starala iba v období od prepustenia z nemocnice po narodení dieťaťa (7.6.2019) do 2.8.2019, kedy žiadala okamžité umiestenie dieťaťa s poukazom na to, že sa oň nedokáže starať. Zo strany otca nebola zistená žiadna starostlivosť, ani žiadny (ani formálny) záujem oň. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd určil, že maloletý V. je osvojiteľný. Zároveň rozhodol o pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností oboch rodičov, keďže z postoja rodičov k plneniu si rodičovských povinností je zrejmé, že z ich strany dochádza k zneužívaniu rodičovských práv a povinností. Keďže súd pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností oboch rodičov, ustanovil maloletému dieťaťu podľa § 56 zákona o rodine poručníka - Mesto Prievidza, ktoré s ustanovením súhlasilo.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 25 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.