

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011627
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7218011627.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 29. septembra 2020 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Y. O., nar. XX.X.XXXX vo I. n/Y., trvale bytom I. n/Y., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v B. K.,

je v i n n ý , ž e

1. - v H. na ul. S. cesta č.XX, v dobe od 01.55 hod. dňa 27.02.2018 do dňa 02.03.2018, v hoteli H. E. bez zaplataenia využíval stravovacie a ubytovacie služby, pričom pracovníkov poškodenej spoločnosti pod rôznymi zámienkami opakovane uistoval, že za dané služby zaplatí neskôr, čo však v úmysle obohatiť sa na úkor hotela doposiaľ nevykonával, čím takto poškodenú spoločnosť H. - E. s.r.o., S. cesta č.XX, XXX XX H., F.: XX XXX XXX, uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 529,70 €,

2. - v H. na ul. Y. č.5, v parkovacom dome Obchodného centra Galéria Shopping, dňa 09.05.2018 cca o 15:10 hod., v úmysle získať pre seba majetkový prospech, v postavení kupujúceho uzatvoril s O. Y. v postavení predávajúceho ústnu dohodu, na základe ktorej predávajúci odpredal kupujúceho mobilný telefón zn. F XXX GB, F.: XXX XXX XXX XXX XXX za kúpnopredajnú cenu 420,-Eur, ktorú sa kupujúci zaviazal uhradiť predávajúceho okamžite na mieste prevodom na účet predávajúceho č. N XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v Y. G., a.s. a ako doklad o zrealizovaní úhrady formou prevodu zaslal predávajúceho na jeho mobilné číslo prostredníctvom SMS správy z telefónneho čísla XXXX XXX XXX snímku obrazovky obsahujúcu nepravdivé údaje o potvrdení a zadaní prevodu, ďalej o úspešnom realizovaní prevodu, číslo XXXPPZZXXXQX, a taktiež aj nepravdivý údaj o prevode sumy 420,-Eur z 09.05.2018 o 15:18:38 hod. z účtu číslo N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom vo VÚB, a.s., v prospech protiúčtu predávajúceho číslo N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom dohodnutú kúpnopredajnú cenu vo výške 420,-Eur doposiaľ neuhradil ani prevodom na účet predávajúceho a ani iným spôsobom, a to aj napriek opakovaným urgenciám zo strany predávajúceho, čím obvinený uvedením poškodeného do omylu seba obohatil a spôsobil O. Y. škodu 420,-Eur,

t e d a

v bode 1.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spôsobom

v bode 1.

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2.

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T 65/2020 zo dňa 21.9.2020, právoplatným dňa 21.9.2020, ktorým mu bol za pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 222 ods.1, ods.3 písm. c/, ods.4 písm. a/ Trestného zákona a pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov s jeho zaradením podľa § 48 ods.2 písm. a/, ods. 5 Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako aj ochranný dohľad podľa § 76 ods.1, § 78 ods.1 Trestného zákona v trvaní 2 (dva) roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti H. - E. s.r.o., so sídlom S. cesta č.XX, XXX XX H. - L., F.: XX XXX XXX škodu vo výške 529,70 eura.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. Y., nar. 22.9.1993, bytom Strážovská č.XX, Košice škodu vo výške 420 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Košice II, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.