

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 27CoCsp/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720200278  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bajzová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3720200278.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubice Bajzovej a členiek senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: Y., proti žalovanému: C., o zaplatenie 4.125,44 eur s prísl., o späťvzatí žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. júla 2020, č.k. 5Csp/3/2020-45, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. júla 2020, č.k. 5Csp/3/2020-45 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie v hore uvedenom spore rozsudkom zo dňa 20. júla 2020, č.k. 5Csp/3/2020-45 prvým výrokom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.840,14 eur s prísl. úrokom z omeškania, druhým výrokom vo zvyšnej časti žalobu zamietol a posledným výrokom rozhodol o náhrade trov konania medzi stranami sporu. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 20.7.2020, doručený bol predchádzajúcemu právnomu zástupcovi žalobcu ( C..) dňa 3.8.2020.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, predtým, ako toto nadobudlo právoplatnosť, podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 3.8.2020, žalobca prostredníctvom svojho terajšieho právneho zástupcu vzal žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu, uviedol, že si náhradu trov konania voči žalovanému neuplatňuje. Žalovaný, ktorému bolo späťvzatie žaloby zaslané na vyjadrenie (prevzal dňa 31.8.2020) nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania. Súd prvej inštancie vec predložil odvolaciemu súdu na rozhodnutie o späťvzatí žaloby po vydaní rozhodnutia súdom prvej inštancie (§ 370 CSP).

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním, alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Keďže žalovaný na výzvu súdu na vyjadrenie sa k späťvzatíu žaloby, nereagoval vyjadrením nesúhlasu s týmto dispozičným úkonom žalobcu, odvolací súd posúdiac účinky späťvzatia žaloby, v súlade s citovanou procesnoprávnou úpravou rozhodol tak, že v zmysle ustanovenia § 370 ods. 1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. Vzhľadom na to, že to bol žalobca, ktorý procesne zaviniť zastavenie konania (žalobu vzal späť bez udania dôvodu), prináležal by nárok žalovanému na náhradu trov konania voči nemu podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Keďže žalovanému však vznik trov z obsahu spisu nevyplýva a tento ani nárok na náhradu neuplatňoval, odvolací súd o trovách konania medzi stranami sporu rozhodol tak, že žalovanému voči žalobcovi ich náhradu nepriznal.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).