

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/1424/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120381578
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120381578.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700, so sídlom: Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava; proti povinnému: WINKLER STAVEBNINY, s. r. o., IČO: 45305331, so sídlom: Ulica Svornosti 11 514, 821 06 Bratislava; v konaní o vymoženie 419,70 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z a s t a v u j e.

II. Oprávnený n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 18.09.2020 v čase 14:25:32 na Okresný súd Banská Bystrica návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený sa od povinného domáhal vymoženiu sumy 419,70 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 30Cb/12/2020-31 zo dňa 25.02.2020.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Banská Bystrica zistil, že totožný návrh na vykonanie exekúcie bol Okresnému súdu Banská Bystrica podaný dňa 18.09.2020 v čase 14:25:30 k sp. zn. 35Ek/1450/2020, na podklade toho istého exekučného titulu a s tými istými účastníkmi ako sú uvedení v návrhu na vykonanie exekúcie sp. zn. 54Ek/1424/2020, pričom exekučné konanie sp. zn. 35Ek/1450/2020 dodnes nie je právoplatne ukončené.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Procesná teória ako i súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. V takomto prípade je súd vždy povinný konanie zastaviť.

5. Vzhľadom na to, že exekučné konanie o návrhu na vykonanie exekúcie vedené pod sp. zn. 35Ek/1450/2020 v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. dňa 18.09.2020 v čase 14:25:32 už prebiehalo (bolo začaté) a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd predmetné exekučné konanie vedené pod sp. zn. 54Ek/1424/2020 v zmysle citovaného ustanovenia Exekučného poriadku pre prekážku skôr začatého exekučného konania zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

8. Podľa § 199c prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

9. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

10. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, a keďže iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.