

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8CoCsp/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122463947
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:6122463947.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduarda Valenčina a členov senátu JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Mariana Hoffmanna, PhD. v spore žalobcu: Ahoj, a.s., so sídlom Dvořákovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 48 113 671, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava- mestská časť Staré Mesto, proti žalovanej: A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 974,47 eura s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na pripustenie zmeny strany sporu, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 18Csp/6/2023-120 zo dňa 26.06.2023, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a zmenu strany sporu na strane žalobcu tak, že na miesto doterajšieho žalobcu vstupuje do konania spoločnosť: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov rozhodol vo veci samej rozsudkom zo dňa 26.06.2023. Proti rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca.

2. Podaním doručeným odvolaciu súdu dňa 27.12.2023 navrhol žalobca zmenu strany sporu na strane žalobcu tak, aby do tohto konania namiesto neho vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o. z dôvodu postúpenia pohľadávky voči žalovanému, ktorá je predmetom tohto konania. Spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o. zároveň v tomto podaní vyjadrila súhlas so vstupom do predmetného konania.

3. Podľa § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako, „CSP“), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 80 ods. 2 CSP, súd vyhovie návrhu podľa ods. 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

Podľa § 80 ods.3 CSP, ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu. Citované zákonné ustanovenie platí s poukazom na § 378 ods. 1 CSP primerane aj na konanie pred odvolacím súdom.

4. Nakoľko mal odvolací súd za preukázané, že došlo k prevodu práv a povinností, ktoré sú predmetom tohto konania z doterajšieho žalobcu na spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., ktorá zároveň vyjadrila súhlas so vstupom do tohto konania, odvolací súd pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0 .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).