

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Csp/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119366890
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:6119366890.6

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol. s r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, zast.: JUDr. Tibor Nagy, advokát, so sídlom Kukučínova 8, Nové Zámky proti žalovanému: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. V./XX, Bratislava - Z. I., adresa na doručovanie: Y. XX, XXX XX I., o zaplatenie sumy 93,18 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Súd vracia žalobcovi F. S., a.s., U.: XX XXX XXX, so sídlom A. 8, I., súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 09.09.2019 domáhal od pôvodne žalovaného Jána Miklu zaplatenia sumy 93,18 eur s príslušenstvom. Súd uznesením č.k.18Csp/20/2020-82, zo dňa 02.07.2020 rozhodol, že súd v spore vedenom pod sp. zn. 18Csp/20/2020 pokračuje s dedičom po žalovanom (poručiteľovi), s Dávidom Mikle, nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I.- Z. I..

2. Žalovaný súdu dňa 14.08.2020 oznámil, že dňa 16.07.2020 uhradil sumu 182,36 eur tak, ako mu to bolo vyčíslené právny zástupcom žalobcu. Dňa 07.09.2020 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, ktorým vzal žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8.S poukazom na tú skutočnosť, že žalobca si trovy konania neuplatnil, keďže boli už žalovaným uhradené, súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

9.Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

10.O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej a vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 eur (krátený o 6,70 eur) cestou prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).