

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60EK/1383/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120370660  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120370660.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: R. G. G., XX.XX.XXXX, G. X, XXX XX L.- R. H., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 19,50 eura s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.08.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky 19,50 eura s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn.: 11C/148/2015 zo dňa 10.06.2019, právoplatného dňa 10.08.2019 a vykonateľného dňa 14.08.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie ako aj jeho prílohy. Lustráciou povinného v registri obyvateľov súd zistil, že povinný s dátumom narodenia 17.03.1973, ktorý je uvedený v exekučnom titule t.j. v rozhodnutí Okresného súdu Bratislava I a v návrhu na vykonanie exekúcie neexistuje. Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov aj bez uvedenia dátumu narodenia povinného, pričom mal za preukázané, že povinný t.j. osoba uvedená v návrhu na vykonanie exekúcie ako aj exekučnom titule sa v registri obyvateľov nenachádza a zadaným podmienkam lustrácie nevyhovoval žiaden záznam. Súd vykonal dňa 10.09.2020 dopyt na Ministerstve vnútra z odpovede Ministerstva vnútra, sekcia verejnej správy, pracovisko - Centrálné pracovisko registra je zrejme, že osoba ( povinný) sa v registri nenachádza, uvedený stav bol zistený dňa 17.09.2020. Súd následne lustraval povinného v dostupných registroch z vykonaných lustrácií (register obyvateľov, Sociálna poisťovňa) mal súd za preukázané, že povinný s uvedeným dátumom narodenia neexistuje. Súd vykonal lustráciu cez IDC- Agendu občianskych

preukazov, z ktorej mal za preukázané, že zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam. Súd zároveň vykonal lustráciu povinného v evidencii osôb nachádzajúcich sa v Zbore väzenskej a justičnej stáže, pričom z odpovede je zrejmé, že povinný sa nenachádza v evidencii ZVJS.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Nakoľko oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd rozhodol o náhrade trov konania oprávneného, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, v zmysle § 255 ods. 1 CSP.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.