

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0t/192/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010687
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010687.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 29.09.2020 takto

r o z h o d o l :

rozhodol :
Obvinený:

O. I., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. V. C. D. X/X, O. na A. písomností C.J. D., I. B. Č.. XX, T..Č.. C. P.,
je vinný, že

hoci mu bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Senec, Obvodným oddelením Policajného zboru Senec, uložená pokuta blokom evidenčného č. XXXXXXXX zo dňa 08.03.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 26.09.2020 v čase o 16.38 hod. v meste Senec na Bratislavskej ulici č. 4345, v tam situovanej predajni Tesco od cudzil aviváže: 2ks Cocolino Int, 7ks Cocolino Fresh, 2ks Cocolino Fushia, 4ks Cocolino Flor, 5ks Cocolino Sunbust a to takým spôsobom, že uvedený tovar v súhrnnej hodnote 135,80 € si vložil do svojej plátennej tašky a následne bez jeho zaplattenia prešiel elektronickou bránou cez pokladničnú zónu, kde bol prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím by spôsobil poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu krádežou vo výške 135,80 €, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, spisovej značky OT 79/2020 zo dňa 23.05.2020, právoplatným toho istého dňa 23.05.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,
Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l)Tr. zák., § 37 písm. m)Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).