

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1715010067.5

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, predsedom senátu Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného T. K. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, ex cathedra dňa 29. septembra 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený T. K., R.. XX.XX.XXXX C. A. I., T. D. N. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/10/2015 zo dňa 20.05.2015, právoplatným dňa 20.05.2015 osvedčil.

II. Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona sa na odsúdeného T. K., R.. XX.XX.XXXX C. A. I., T. D. N. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/10/2015 zo dňa 20.05.2015, právoplatným dňa 20.05.2015 bol T. K. odsúdený pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, výkon trestu mu bol podmienene odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd skúmal správanie sa odsúdeného a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil len jedného priestupku, ktorý bol vybavený v blokovaní konaní pokutou v sume 20 eur a teda možno konštatovať, že viedol riadny život. Odsúdený nespáchal žiaden trestný čin, po začatí plynutia skúšobnej doby nezačalo ani žiadne trestné stíhanie. Počas skúšobnej doby riadne dodržiaval obmedzenia spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a zároveň stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatela negatívny vplyv alebo, ktoré boli spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine, ktoré mu boli uložené vyššie uvedeným rozsudkom.

Podľa § 52 ods. 1 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Pretože odsúdený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a prokurátor súhlasil s postupom podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.