

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012756
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123012756.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinení:

- A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C. - D., E. F. X, adresa na doručovanie C., E. F. XX
- G. H., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C. - D., E. F. XX, adresa na doručovanie C., E. F. XX

sú vinní, že

- ako rodičia a zákonní zástupcovia maloletej I., nar. X.X.XXXX žiačky ZŠ Mládežnícka 3 v Košiciach, v C. v mieste svojho bydliska v období od 02.09.2021 do 06.02.2023 hrubo zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky, čím jej umožnili viesť záhaľčivý spôsob života vyhýbaním sa plneniu povinnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho maloletá R. Cs. tak v školskom roku 2022/2023 vymeškala z vyučovacieho procesu spolu najmenej 110 neospravedlnených vyučovacích hodín,

- v Košiciach - Šaci na ulici E. F. J.XX ako zákonní zástupcovia maloletej I., nar. X.X.XXXX v období od 07.02.2023 do 26.06.2023 hrubo zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho maloletá I., ako žiačka I.C triedy Základnej školy v Košiciach - Šaci na ulici Mládežníckej č.3 v školskom roku 2022/2023 vymeškala bez ospravedlnenia 186 vyučovacích hodín,

t e d a

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i

- pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

Obvinená A. B.

Podľa § 211 ods. 1, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený G. H.

Podľa § 211 ods. 1, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje vo výroku o vine a treste trestný rozkaz Mestského súdu Košice sp. zn. K2 - 4T 30/2023 zo dňa 29.6.2023, právoplatný dňa 4.11.2023, ktorým im bol uložený podľa § 211 ods.1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienecným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.