

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/1830/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123383425
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123383425.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., zák. zast.: C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., proti povinnému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, XXX XX H., zastúpeného správcom konkurznej podstaty: JUDr. Andrea Balážiková, so sídlom Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, S1297, o vymożenie výživného, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Žofia Žabková, so sídlom exekútorského úradu Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 42 310 695, pod sp. zn. 420EX 675/23, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.08.2023 domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 1.480,- eur a bežného výživného vo výške 200,- eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/59/2021 zo dňa 30.09.2021.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril vykonaním exekúcie dňa 04.09.2023 súdneho exekútora: JUDr. Žofia Žabková, so sídlom exekútorského úradu Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 42 310 695, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. 420EX 675/23. Súd uznesením zo dňa 08.03.2024 návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Uznesenie súdu o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2024.

3. Dňa 12.06.2024 postúpil súdny exekútor súdu podanie správcu konkurznej podstaty povinného, v ktorom je uvedené nasledovné. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený. Oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, vyhlásením konkurzu prechádza na správcu; správca pritom koná v mene a na účet úpadcu. Z konkurzného účtu, s ktorým je oprávnený disponovať v ý l u č n e správca konkurznej podstaty bola dňa: - 10.04.2024 odpísaná suma vo výške 3 765,80 EUR - 12.04.2024 odpísaná suma vo výške 200 EUR - 15.05.2024 odpísaná suma vo výške 200 EUR SPOLU 4 165,80 EUR Správca sa obratom dožadoval informácie od banky z akého dôvodu došlo k nezákonnému odpísaniu finančných prostriedkov z účtu úpadcu a zakázal akékoľvek ďalšie

prevody na účte. Banka po zistení situácie o k a m ž i t e prevody a zrážky z účtu zastavila. Následne správca konkurznej podstaty zistil, že predmetné finančné prostriedky boli pripísané v prospech účtu: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čo je podľa zistení správcu účet exekútorského úradu – JUDr. Žofia Žabková. Konkurzné konanie voči ú p a d c o v i (nie dlžníkovi) nie je oddĺžením! – teda konkurzným konaním, v zmysle štvrtej časti ZoKR ale ide o „K“-čkové konanie v zmysle druhej časti ZoKR, kde začatie exekučného konania na majetok úpadcu nie je v zmysle ust. § 48 ZoKR možné zo zákona a v prípade ak pred začatím konkurzu bolo začaté – zastavuje sa ex offa. Uvedené je zrejmé, už so samotnej spisovej značky priradenej konkurznému spisu. Jedinou osobou oprávnenou nakladať s majetkom úpadcu, a teda aj s finančnými prostriedkami, ktoré sú evidované na konkurznom účte je výlučne správca konkurznej podstaty! Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto správca konkurznej podstaty vyzval súdneho exekútora, aby finančné prostriedky vo výške 4.165,80 Eur (prípadne všetky ďalšie, ak boli zrazené) zrazené z konkurzného účtu I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX obratom poukázal naspäť v prospech tohto konkurzného účtu. V súvislosti s tou to výzvou adresoval súdny exekútor správcovi konkurznej podstaty vyjadrenie, z ktorého v konečnom dôsledku vyplýva že v predmetnej veci nesie zodpovednosť za exekučné konanie súd, nakoľko súd vydal poverenie na vedenie exekúcie a rovnako súd zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie, kde povinný vyslovenie uviedol, že je voči nemu vedené konkurzné konanie XX/X/XXXX. Z návrhu na zastavenie exekúcie vyplýva, že jeho súčasťou bolo aj Uznesenie XX/X/XXXX o ustanovení správcu. Súdny exekútor pripojil k svojmu vyjadreniu vydané poverenie, návrh na zastavenie exekúcie ako aj rozhodnutie exekučného súdu, ktorým bol návrh na zastavenie exekúcie zamietnutý. Odkaz exekučného súdu v bode 17. rozhodnutia o zamietnutí návrhu na zastavenie exekúcie, kde súd odkazuje na ustanovenie § 166c ods. 1 písm. e) ZoKR, že pohľadávky dieťaťa na výživné sú pohľadávky oddĺžením nedotknuté, nie je možné považovať ani za nesprávne právne posúdenie veci. Ustanovenie § 166c je ustanovením spadajúcim pod štvrtú časť ZoKR, a táto nie je v žiadnom prípade aplikovateľná na konkurzné konanie prebiehajúce v zmysle druhej časti ZoKR! V prípade 4K/8/2019 ide o jednoznačnú nemožnosť začať exekučné konanie. Predmetná exekúcia sama preto zakladá zodpovednosť štátu v zmysle zák.č. 514/2003 Z.z. Uvedené je o to viac relevantné, že súdny exekútor odmietol vrátiť zrazené finančné prostriedky na účet správcu konkurznej podstaty s odkazom, že postupoval v súlade so súdnym rozhodnutím. Ako správca konkurznej podstaty mám za to, že v exekučnom konaní 21Ek/1830/2023, 420EX675/23 nie len že sa nemohlo pokračovať a zrážať finančné prostriedky z účtu, ale nebolo možné toto konanie ani začať - teda nebolo možné vydať poverenie a už vôbec nebolo možné zamietnuť návrh na zastavenie exekúcie. V tejto súvislosti v prvom rade uvádzam, že predmetné rozhodnutie ako aj rozhodnutie o vydaní poverenia ako aj všetky ostatné úkony v 21Ek/1830/2023 a 420EX675/23 považujem za nulité - teda nemajúce právne účinky. Rovnako uvádzam, že ak by sa aj za nulité nepovažovalo (s čím sa nestotožňujem), nebolo mi ako správcovi konkurznej podstaty doručené a preto nemohlo nadobudnúť právoplatnosť. Z uvedeného dôvodu týmto mám za to, že je nevyhnutné, aby toto „rozhodnutie“ bolo doručené správcovi konkurznej podstaty. V súvislosti s uvedeným zároveň poukazujem na ustanovenie § 61k ods. 1 písm. d) zák.č. 233/1995 Z.z., na základe ktorého súd obligatórne a ex offa exekúciu zastaví – a navrhujem exekučnému súdu postup v zmysle tohto ustanovenia. Uvedené nenavrhujem z dôvodu, že by som sa stotožňovala s čo len hypotetickou možnosťou začatia exekučného konania a teda jeho následného aj hypotetického zastavenia, ale navrhujem ho z dôvodu, že exekučný súd pri výkone verejnej moci vôbec nebral do úvahy ustanovenie § 48 konkurzného zákona a toto odignoroval napriek tomu, že mal vedomosť o prebiehajúcom „K“-čkovom konkurze v zmysle druhej časti ZoKR.

4. Zákonný zástupca oprávneného bol vyzvaný, aby sa k podaniu správcu konkurznej podstaty povinného vyjadril. Výzvu súdu zo dňa 07.08.2024 sa mu však nepodarilo doručiť, nakoľko si ju v odbernej lehote neprevzal.

5. Súdny exekútor k podaniu správcu konkurznej podstaty povinného uviedol, aby súd zvážil, či nie sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 61k ods. 1 písm. d). Exekučného poriadku, ex offa. (Konkurz sa vedie podľa druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii a nie podľa štvrtej časti tohto zákona), pričom k rozhodujúcej skutočnosti došlo pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a vydaním poverenia na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 61k ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZoKR“), o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

10. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

11. Podľa § 23 ods. 1 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

12. Podľa § 48 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňazaniu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vypláti veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

13. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku mal za preukázané, že uznesením sp. zn. XX/X/XXXX J. F. XX.XX.XXXX, J. K. L. K. M. N. XXX/XXXX, B. F. XX.XX.XXXX, Okresný súd Banská Bystrica vyhlásil malý konkurz na majetok dlžníka - G. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXX, s miestom podnikania: O. N. XXX, XXX XX E., IČO: XX XXX XXX, ustanovil do funkcie správcu: Ing. Jozefa Žitníka, so sídlom kancelárie Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1196, ktorý vyzval veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky elektronicky, prostredníctvom na to určeného formulára do elektronickej schránky správcu. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XX/X/XXXX zo dňa 26.08.2022 bol do funkcie správcu ustanovený - JUDr. Andrea Balážiková PhD., so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1297.

14. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku mal za preukázané, že ku dňu vydania tohto uznesenia konkurzné konanie vedené Banská Bystrica pod sp. zn. XX/X/XXXX proti povinnému nebolo právoplatne ukončené.

15. Dňa 23.08.2023 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 21Ek/1830/2023. Exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/59/2021 zo dňa 30.09.2021. V zmysle § 48 ZoKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Na základe uvedených skutočností súd v exekučnom konaní uvádza, že je zrejmé, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný a doručený súdu potom ako bol v Obchodnom vestníku dňa 27.09.2019 vyhlásený konkurz na majetok povinného.

16. Súd po opätovnom preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie konštatuje, že v danom prípade nebolo dôjsť k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, keďže konkurzné konanie voči osobe povinného sa vedie podľa druhej časti ZoKR a nie podľa štvrtej časti ZoKR, Z uvedeného je tým pádom zrejmé, že na predmetné exekučné konanie nebolo možné aplikovať ustanovenie § 166c ods. 1 písm. e) ZoKR.

17. Súd uvádza, že správca konkurznej podstaty povinného svojim podaním preukázal dôvod zastavenie exekúcie uvedený v § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

19. Keďže súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane výšky ich určenia.

20. Podľa § 195 Exekučného poriadku, „trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

21. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

22. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

23. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

24. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

25. Podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku, v ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

26. Podľa § 5 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27.marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31. decembra 2023, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“), „exekútorovi patrí odmena za

a) výkon exekučnej činnosti

1. pri exekúcii na peňažné plnenie,

2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie,

b)ďalšiu činnosť exekútora podľa zákona za

- 1.spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného, 2.prijímanie peňazí, listín a iných hnutelných vecí do úschovy v súvislosti s výkonom exekúcie,
- 3.doručovanie súdnych písomností a mimosúdnych písomností, ak tak ustanoví osobitný predpis,
- 4.vykonávanie inej činnosti na základe poverenia súdu alebo, ak tak ustanoví osobitný predpis.

27. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31. decembra 2023, „exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

28. Podľa § 21 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31. decembra 2023, „náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

- a)náklady na vedenie spisu,
- b)náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,
- c)náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,
- d)náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,
- e) iné administratívne náklady.

29. Podľa §21 ods.3 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31. decembra 2023, „nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky pri exekúcii predajom hnutelných vecí, predajom nehnuteľností, predajom podniku a pri exekúcii na nepeňažné plnenie, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

30. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31. decembra 2023, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur.

31. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31. decembra 2023, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

32. Podľa § 30b Vyhlášky č. 68/2017, V exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

33. Súd výzvou zo dňa 25.07.2024 vyzval súdneho exekútora, aby si vyčíslil trovy exekúcie. Súdny exekútor k výzve súdu uviedol, že v predmetnej exekučnej veci si neuplatňuje žiadne trovy exekúcie.

34. Keďže si poverený súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu nárok na náhradu trovy exekúcie nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.