

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Em/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417201985
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:1417201985.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného, otca maloletého dieťaťa: E. J. H.Í., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. XXXX/XG, Ž., zast. JUDr. Ladislav Ščury, advokát so sídlom Mierová 1725, Čadca, proti povinnej, matke maloletého dieťaťa: C. H., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/XXA, E. F. R., o návrhu na súdny výkon rozhodnutia s maloletým Q. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený návrhom zo dňa 31.01.2017, doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 22.02.2017, navrhol, aby súd nariadil výkon rozhodnutia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/320/2016 - 27 zo dňa 09.12.2016, v ktorom súd upravil styk maloletého s otcom.

2. Okresný súd Bratislava IV dňa 21.11.2017 postúpil vec tunajšiemu súdu.

3. Tunajší súd rozsudkom č.k. 13P/49/2017 - 90 zo dňa 08.06.2018 upravil styk otca s maloletým. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.07.2018.

4. Kolízny opatrovník v oznámení zo dňa 27.09.2018 uviedol, že podľa tvrdenia oprávneného sa styk v zmysle rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/49/2017 - 90 zo dňa 08.06.2018 realizuje. Dňa 23.10.2018 bolo súdu doručené vyjadrenie povinnej, v ktorom uviedla, že je dodržiavaný presný čas a termíny styku tak ako bol upravený v rozsudku.

5. Podaním doručeným súdu dňa 19.12.2018 oprávnený zobral svoj návrh na začatie konania späť, uviedol, že styk s maloletým sa realizuje v zmysle exekučného titulu.

6. Súd dňa 31.01.2019 vyzval povinnú a kolízneho opatrovníka maloletého, aby súdu oznámili, či súhlasia/nesúhlasia so späťvzatím návrhu oprávneným s poučením, že ak na výzvu nezareagujú, súd bude mať za to, že k späťvzatiu nemajú námietky.

7. Povinná na výzvu súdu nereagovala .

8. Dňa 19.02.2019 bolo súdu doručené súhlasné vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletého so späťvzatím návrhu oprávneným vo veci výkonu rozhodnutia k maloletému Q. H..

9. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý

späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. Vzhľadom k tomu, že oprávnený využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na výkon rozhodnutia zobral v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom súd nezistil také okolnosti prípadu, pre ktoré by mal náhradu trov konania priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.